施策マネジメントシート(平成26年度の振り返り、総括)

平成 27 年 7 月 14 日

基本 目標	П	豊かな自然と共生するまち	主管課	名称 地域整備課 課長 上田 宜実
施策	15	道路網の整備	関係課	総合政策課(企画)

	対象	意図			基本事業名	対象	意図
							短時間で移動ができる。
施策			基本	2	道路の安全性と利便 性の確保	町民	道路を安心して快適に利用できる。
の目	①町民	①安全で円滑に移動ができる。	本事業	3			
的				4			
				5			

		成果指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	Λ	町内の道路に不便を感じている町民の割合	%	実績値	52.9	50.7	53.0	51.9			
	Α	同内の道路に不便を感じている可氏の割合	70	目標値		50.0	49.0	48.0	46.0	44.0	43.0
	В	道路改良率	%	実績値	36.8/17.6	36.8/26.9	36.8/27.4	36.8/27.4			
成果指	Ъ	都市計画道路改良率	70	目標値		37.0/17.6	37.0/17.6	37.0/17.6	37.0/17.6	37.0/20.0	37.0/20.0
	C	橋梁長寿命化修繕計画の進捗率	%	実績値	-	0.0	2.3	14.0			
		简条文 分 即化修槽計画の進抄至	70	目標値		0.0	9.3	25.6	48.8	69.8	100.0
標	D	道路愛護活動(資材支給)を行っている行	区	実績値	41	44	44	43			
果 C 指 D	政区の数		目標値		44	46	48	50	52	54	
	Е	学校指定通学路の歩道等整備率(簡易整	%	実績値	24.7	33.5	34.1	34.1			
	E	備を含む)	/0	目標値		36.5	38.4	40.3	42.3	44.3	46.2
	F			実績値							
	1,			目標値		パイノレットサ					

A) 安全で円滑に移動できていれば、道路に不便を感じる町民の割合が低くなると考えられるため、成果指標とした。 町民アンケートにより把握

※町内の道路に不便を感じていますか。→「感じている」、「どちらかといえば感じている」と回答した人の割合

- B)数値が上昇すれば、町民が安全で円滑に移動できるようになると考えられるため成果指標とした。 道路実態調査による。
- C)橋梁長寿命化修繕計画に基づき、計画と実施を比べることで進捗状況を把握することができるので成果指標とした。
- D)数値が上昇すれば、実施している団体が増え、資材支給の支援ができたと考えられるため成果指標とした
- E) 指定通学路の総延長に対して、整備できた指定通学の距離の割合が多くなれば安心安全に通学が出来るため成果指標とした。

A) 不便の内容として道幅が狭いと回答した人の割合が59.4%と高くなっている。しかし、事業の実施が進んでいるため成り行きでは平成29年度まで徐々に割合が下がる と想定し、平成23年度実績から10ポイント程度の改善をめざす。

B) 猿ヶ京仏岩線と悪戸矢瀬線の完了により改良率は向上する。道路改良率を大幅に向上させるためには、膨大な時間と費用を要するため短期間では困難。今後は、道 路の新設よりも既存道路の管理に重点がシフトしていく傾向にあるため、成り行き値を目標値とする。【(道路改良率)県内市町村平均(H25):47.7%、沼田市:36.3%、中 之条町:36.5%、片品村:40.0%、川場村:60.9%、昭和村:40.9%】

C)計画的かつ予防的な対応に転換を図ることにより橋梁の寿命を延ばし、安全性の確保と維持管理費用の抑制を図ることを目的として町が管理する道路橋429橋のうち橋長15m以上の96橋を対象とした橋梁長寿命化修繕計画を策定した。平成28年度までの予定橋数は43橋で、修繕計画に基づいて、国の補助事業を採択し、計画どおりに補修工事を実施することを目標値とした。(率は橋梁数による) ※43橋のうち平成25年度 1橋、平成26年度 5橋を実施。
(D)平成24年度では3分の2の行政区が現在資材支給を受けて道路愛護を行っている。更に町民に理解を求め道路愛護を推進していく対策をとり、平成25年度から毎年2

地区の実施を目指し、平成29年度までに54区を目標値とした。地区別の活動実績は平成24年度、月夜野地区20/23、水上地区4/17、新治地区19/20となっている。

E) 現在指定されている通学路の総延長は25.5kmで、平成24年度末には8.08km、33.5%の整備が完了した。平成25年度から毎年500m、2%強の向上を目指し、平成29 年度には11.8km、46.2%を目標値とした。 簡易整備とは、幅員が0.75m以上2.00m未満の歩道又は自転車歩道車道が設置された区間、もしくは道路端へのカラー舗装等 により歩行空間が明示されている区間。

施	1. 町民(事業所、地域、団体)の役割	2. 行政(町、県、国)の役割
の策		①計画的に道路の整備を行う。
たの		②道路の適切な維持管理を行う。
め目	③道路の危険箇所などを通報する。	③橋梁等の長寿命化を進める。
の的		④道路愛護活動のための資材支給などの支援を行う。
役•		
割目		
分標		
担達		
成		

施策を取り巻く状況(対象や法令等)は今後どのように変化するか? 今後、人口減少が進むことで、これまで道路等の維持管理に従事してい た人も少なくなり、維持管理が困難になることが予想される。

②平成26年7月より2m以上の橋梁は年1回の点検が義務づけられたため、 点検体制の強化が必要となる。

施策に対して、住民や議会からどんな意見や要望が寄せられているか? ①町民の約5割以上が町内の道路に不便を感じているため、住民の期待に 十分応えているとは言えない。特に、「道幅が狭い」59.4%、「暗い」44.6%、

「歩道がない」42.6%が高い割合となっている。 ②町民アンケートによると、自由記述欄には、サイクリングロードやウォーキ ングできる歩道を整備してほしい、事業を開始している都市計画道路の完 成を早めてほしい、道路の舗装等の修繕について対応してほしい、支障立 竹木を除伐してほしいなどの意見が寄せられている。

③資材支給を増やしてほしいとの要望がある。

策を取り巻く ·状況

標値設定

 施策
 15
 道路網の整備

 主管課
 名称
 地域整備課

 課長
 上田 宜実

		実績比較	背景•要因
		□かなり向上した。	①町内の道路で不便を感じている割合は平成23年度52.9%、平成24年度50.7%、平成25年度53.0%から 平成26年度51.9%と1.1%下がり、不便を感じている町民の割合は若干低くなった。地区別にみると、月夜 野地区52.6%、水上地区48.7%、新治地区52.1%となっている。不便と回答している内容を地区別にみる と、水上地区で「道幅が狭い」、「暗い」、「歩道がない」の割合が高い。月夜野地区では「道幅が狭い」の割
	① 時	□ どちらかといえば向上した。	さ、水上地区では「道幅が狭い」、「電い」、「少道がない」の割合が高い。 月夜町地区では「道幅が狭い」の割合が高くなっている。 ②道路改良率は、平成22年度36.8%、平成23年度36.8%、24年度36.8%、25年度36.8%、26年度36.8%と平成22年度から横ばいである。 町道の総延長が長いため、 道路改良は進めているものの改良率に変化が
	系列比	☑ ほとんど変わらない。(横ばい状態)	現れない。 ③都市計画道路の改良率は、平成23年度17.6%、平成24年度26.9%、平成25年度27.4%、平成26年度 27.4%と横ばい状態である。
施策の成	較	□ どちらかといえば低下した。	(4) 道路愛護活動を行っている行政区の数は、平成23年度41区、平成24年度44区、平成25年度44区、平成26年度43区と横ばいである。 (5) 通学路の歩道等整備率は、平成24年度33.5%、平成25年度34.1%、平成26年度34.1%と横ばい状態である。
果水		□かなり低下した。	
成果水準の分析と背景・要	2	□ かなり高い水準である。	①町の道路改良率は36.8%であり、平成25年度県内市町村における道路改良率の平均47.7%を10.9ポイント下回っている。なお、道路改良率は道路延長が短く人口が集中する都市部で高い傾向にある。また、近隣市町村との改良率と総延長の比較では、みなかみ町の改良率が36.8%(実延長1,129.1km)であるの
析と背	他団体	□ どちらかといえば高い水準である。	に対し、沼田市36.3%(1,392.1km)、中之条町36.5%(708.0km)、片品村40.0%(363.9km)、川場村60.9%(158.8km)、昭和村40.9%(535.5km)となっている。(平成26年4月現在) ②近隣市町村との学校指定通学路の歩道等整備率は、みなかみ町の整備率が34.1%(総延長25.5km)で
景•	との	☑ ほぼ同水準である。	②近瞬川町村との子校指定理子路の多道寺登備率は、みなかみ町の登備率が34.1%(総延支25.3km)であるのに対し、沼田市18.9%(66km)、中之条町21.5%(20.9km)、片品村0%(0km)、川場村23.5% (6.8km)、昭和村21.2%(16.5km)となっている。(平成25年度)
因	比較	□ どちらかといえば低い水準である。	
の考察		□ かなり低い水準である。	
祭	3	□目標値を大きく上回った。	①町民アンケートによる「町内の道路で不便を感じている町民の割合」は平成25年度から1.1ポイント上がり51.9%になったが、目標の49.0%には達しなかった。 ②道路改良率は町道の総延長が長いため、道路改良は進めているものの前年度と変わりない36.8%とな
	目標の	日標値を多少上回った。	り、目標値の37.0%に達しなかった。 ③都市計画道路改良率は、27.4%前年度とは変わらなかったが、目標の17.6%は上回った。 ④橋梁長寿命化修繕計画の進捗率は14.0%(6/43橋)であり、目標の25.6%を下回った。計画変更があっ
	達成状	□ ほぼ目標値どおりの成果であった。☑ 目標値を多少下回った。	たことと、発注後に繰越事業となってしまったため、目標との差がでた。 ⑤道路愛護活動(原材料支給)を行っている行政区の数は、平成26年度は43地区であった。目標値の48
	況	日標値を大きく下回った。	地区を下回った。 ⑥学校指定通学路の歩道等の整備については、前年度と変わらず34.1%であり、目標値の40.3%に達することができなかった。簡易歩道の整備が進まなかったことが原因として挙げられる。
		①悪戸矢瀬線の事業が進んだ。	
		②布施須川線の改良工事に着手した。	
	_15.	③原四谷橋線の改良工事に着手した。 ④真政線、中学校グランド線の事業が進んが	
取	成 果	⑤狭あい道路整備事業の稗田線の事業が5	岩了した。
ij	実	⑥一般国道17号羽場地区線形改良事業が ⑦橋梁の長寿命化事業に於いて、湯の華燦	進んた。 そ々橋の工事が完了し、湯原橋、河鹿橋の工事を進めることができた。
組み		⑧原材料購入事業は、町で購入した資材を 成した。	地域に提供し地域が労務を負担することで、町道の修繕整備を進めるとともに、町民の道路愛護意識を醸
の総	対	成した。 ⑨『高速道路を跨ぐ市町村が管理する橋梁』	整備を考える会』で要望活動を行った。
括		⑩国道291号の上毛高原駅と水上間の拡幅 ⑪新三国トンネルの事業が進んだ。	改良事業が進んだ。
	の	⑩主要地方道渋川下新田線の上津2期工区	この改良事業が進んだ。

		基本事業名	今後の課題	平成28年度の取り組み方針(案)
今後の課題	1	道路の整備促進	短時間で移動するために、都市計画道路の早急な整備が必要である。	真政悪戸線の徒渉橋の上部工を発注する。
題と取り組み方針		道路の安全性と利便性の 確保	修繕等の迅速な対応を進める必要がある。	①真政線、後閑師線、戸谷倉線の事業を進める。 ②橋梁長寿命化修繕計画に基づき、高速道路を跨ぐ橋梁の 補修に着手する。
文案)	3			

_ !	5	旦正	合網の	至1佣															
			00001					組織	地域整	備課 建	設グルー	プ		事	業費			100,000 F	円
	国道	直29	1号整備	促進期	成同盟会	美参画事 第	予算	科目	会計 -	-般会計		款	8土木費	項	1土2	木管理費	目巾	木総務費	
事券相要	He was that	手段と実績	負担金の支	を払い、定期	総会、要望	舌動	対象				備促進期 号の未整		司盟会·月夜野 区間	意図	を支	道291号線改良整(払うことによって「i うにする。・当該未	司盟会の活	動が円滑に出来	
3			総会の開催		1		单位 回	当該	同盟会の			1	平成26年度 単位		延長	-			单位 m
節便	ľ		·休止等 廃止·休止 規模縮減 現状維持	□ 行政 □ 対象	7 妥当性 :関与の見直 の見直し の見直し	し □ 記 ■ ** □ D	与効性 5動量増力 のり方改善 以果維持- 5 5 5 5 5 6 6 7 6 7 7 8 8 8 8 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 8 9 9 9 9 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 8 9	→成! →活動	果向上		つやり方さ	改善 改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			で性 機会の適正化 負担の適正化	成維持	寺	曽加 × ×
詩侃新男と今後の方向性		全体総括	し埋蔵文化	だ財の発掘詞 ♥工事も進む	調査等進んで	地買収が完了でおり、現在小。	ш 📥	力が 元区	得られな 長に協力	いため事]を得て、	業が思い	1通り D協:	部地権者の協)に進まない。地 力同意が得られ	課題とその解決策	権者	を進める上で協力 们については、事業 も必要。			
			00002					i組織	地域整	備課 管	理グルー	プ		事	業費			30,000 F	— ၂
ž	赀川	下	新田線工	事促進期	明成同盟会	業事画参名	予算	科目	会計 -	-般会計		款	8土木費	項	1土2	木管理費	目 1±	木総務費	
事等根 妻		手段と実績	負担金支払	仏い業務、首	首長の日程調	整	対象				新田線改 川下新田		備促進期成同	意図	盟会	要地方道渋川下業 に負担金を支払。 滑に出来るように	うことによっ	て同盟会の活動	動
3			総会の開催・休止等	単回数 〇 目的	1		单位 回 与効性	当該	同盟会の		平成25年	1	平成26年度 単位 1 団体	2		を備区間の進捗率 才沢工区)	平成25年月	度 平成26年度 単 100 コスト	单位 %
評価結果と今		廃止·休止 規模縮減 現状維持	口 行政口 対象	ダヨほ 関与の見直 の見直し の見直し	し ■ 記 ロヤ ロ	事業が注 手動量増力 のり方改善 成果維持- 事業統合・	→成 →活動	果向上] やり方さ] やり方さ	改善 改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益	- IE 機会の適正化 負担の適正化	成無抵	削減 維持 均 E O	曽加 × ×	
男と今後のプロセ	4	全体総括		別工区は引き	き続き事業な	区は25年度で: が進められる。!			の整備言		められて (いる。 	事業費の増額	課題とその解決策	引き	続き対策委員会で	を中心に事	業を進めていく。	>
1	5-0	01-00	00003				担当	組織	地域整	備課 管	理グルー	プ		事	業費			100,000 F	— 于
ž	新三	Ŧ	トンネル関	制化進	期成同盟	会参画事業	芦	科目	会計 -	- -般会計		款	8土木費	項	1土2	 木管理費	目 1±	 :木総務費	
再筹概要		手段と実績	トンネル開削促進期成同盟会参画事 総会、地元選出国会議員等への要望活動、負金の支払い。			対象		<u>ー</u> 三国トンネル Iトンネル				盟会・国道17号	意図		三国トンネル開削 る。・国道17号三日	国トンネルの)早期整備		
3			総会の開催		1			当該	同盟会の			1	平成26年度 単位 1 団体	2	率	ネル工事の進捗			单位 %
評価	ľ		·休止等 廃止·休止 規模縮減 現状維持	口 行政口 対象	7 妥当性 関与の見直 の見直し の見直し	し ■ 沿 ロヤ ロ成	与効性 f動量増力 り方改善 成果維持- 事業統合・	→成身 →活動	果向上		つやり方さ	改善 改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更] 費用	機会の適正化 負担の適正化	成果低	÷	曽加 × ×
部何糸男と今後のプロセ		全体総括	備期成同盟 に要望活動 計上され着 測量・地質 あると言え	盟会協議会 かを行った。 着工が挙行る 調査が始ま る。平成26 なを推進する	による、国会 平成25年度・ され、トンネル こった。 長年の 年度からトン るとともに、 橋	望活動、道路 議員、財務省等 予算に工事費」 レ整備のための が活動の結果で ネルの整備に 誘梁下部工事が	等がりで係の改革改	備に					成26年度に整 或に向けて事業	課題とその解決策	なし				

_		00004	T *// 44		*		当組織	地域整備	課管	理グルー	プ		事	業費			10,000円
<u> </u>	■ 40	1号改良整備(正進期	100回盟会	·沙巴事第	予算	算科目	会計一般	00000000000000000000000000000000000000		款	8土木費	項	1±;	木管理費	目	土木総務費
事業概要	手段と実績	負担金支出、首	長の日和	呈調整		対象		5401号線及	び同改	(良整備 [/]	促進	期成同盟会	意図		道401号線改良整備 どに寄与し、整備事:		或同盟会活動の円 見化を図る。
要	績	負担金の支払額		平成25年度 10	² 成26年度 単 10 千		当該	核推進団体数	数	平成25年	年度 1	平成26年度 単位 1 団体		総会	念、各種会議数	平成25	年度 平成26年度 単位 1 1 回
評価		〕規模縮減 □	目的妥 行政関 対象の 意図の	 与の見直し 見直し	ロ 活 ロ だ ロ 成	有効性 舌動量増 のり方改認 以果維持 る業統合	善→成: →活動	果向上		かり方	- 改善· 改善·	→事業費削減 →時間削減 分担変更			2性 機会の適正化 負担の適正化	及	コスト 削減 維持 増加 可上 推持 〇 × 玉下 × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	成果が目に見え説明することが、活動が必要であ	込要と思				なし						課題とその解決策	なし			
		00005	/D ># #I		* - + *	担	当組織	地域整備	課管	理グルー	-プ		事	業費			30,000円
	<u>目</u> 1/i	ラバイパス整備	促進則	成同盟会	梦 画事業	予算	算科目	会計一般	00000000000000000000000000000000000000		款	8土木費	項	1土:	木管理費	目	1土木総務費
事業概要	手段と実績	負担金支出、総		対象		道17号バイル 3田バイパス		備促進期	朝成「	司盟会·国道17	意図	を支		見盟会の	R成同盟会に負担金 活動が円滑に出来 ドイパスの4車線化		
要		負担金の支払額		平成25年度 30	30 千		当該	核同盟会の数			1	平成26年度 単位 1 団体	Z		線化になった延長	平成25	年度 平成26年度 単位 0 0 km
		:• 休止等 ○ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		そ当性 1与の見直し		有効性 5動量増		単向 ト		効率性		 →事業費削減		公平	²性 :機会の適正化		コスト 削減 維持 増加
評価] 規模縮減 📗 🗆	対象の	見直し	ロサロの成	s動量値 pり方改製 以果維持 事業統合	善→成. →活動	果向上		かり方は	改善	→時間削減 分担変更			負担の適正化		<u> </u>
評価結果と今後の方向性	全体総括	成果が目に見え 説明することが。 活動が必要であ									課題とその解決策	れる		5、沼田/	レの事業化が優先さ ドイパスの4車線化に する必要がある。		
1.5-	01-0	00006				担当	当組織	地域整備	課 管:	理グルー	-プ		事	業費			60,000円
		路建設整備仍	進期	成同盟会	参画事業		算科目		安会計		款	8土木費	項	1	 木管理費	目	
	手	総会の開催、首:	長の日和	呈調整負担金	金の支払い	3 9		<u> </u>						玉原		進期成同	
事業概要	手段と実績	総会の開催回数		平成25年度 平		対象 单位 回		x推進団体 数	数	平成25年	年度	平成26年度 単位	-	各租	重要望書提出数	平成25:	年度 平成26年度 単位 1 1 回
評価] 規模縮減 📗 🗆	目的妥 行政関 対象の 意図の	与の見直し 見直し	口活口が口成	有効性 5動量増 Pリ方改認 以果維持 事業統合	善→成. →活動	果向上		かり方は	改善· 改善·	→事業費削減 →時間削減 分担変更			^Z性 機会の適正化 負担の適正化		コスト 削減 維持 増加 可上 推持 〇 × 氐下 × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	実現は難しいが、る。地元協議会へ	今後の改革改善案	地元	E協議会へ6		- 金の額の	_ D削漏		課題とその解決策		力金の額を削減する Rが必要である。	<u></u> るために1	ま、総会での予算の			

		合柄の発伸										1		
		00007	担当	組織	地域整	強備課 建	設グル-	ープ		事業	業費			151,225円
==	' 県:	等土木施設整備促進事業	予算:	科目	会計 -	一般会計		款	8土木費	項	1土オ	木管理費	目	1土木総務費
事業概要	手段と実績	土木行政懇談会の開催新三国トンネル開削等の 要望活動の実施高速道路に架かる橋梁整備の要望活動の実施 土木行政懇談会の 平成25年度 平成26年度 単位	対象	係る.	上部組約				び高速道路に 平成26年度 単位	意図	事業	を実施させる	平成2	25年度 平成26年度 単位
			uk#±	要望	している	事業箇	効率(26	39 箇所	1		に要望した箇所		6 5 箇所 コスト
評価な		院止・休止 □ 行政関与の見直し □ 活動 規模縮減 □ 対象の見直し ■ やりフ 現状維持 □ 意図の見直し □ 成果	量増大 5改善・ 維持→	→成5 :活動	果向上] やり方] やり方	改善 改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益	機会の適正化 負担の適正化	成果	削減 維持 増加
評価結果と今後の方向性	全体総括	県への要望箇所を実施可能と思われるものに絞る ことによって、成果向上を期待できる。要望活動や 土木行政懇談会など有効な手段であり、効果が発 揮されている。	今後の改革改善案	県へ	の要望値	箇所を実	現可能	なもの)に絞る。	課題とその解決策	異議			た区等関係者からの あるため、事前の説明
15-	01-0	00008	担当	組織	地域整	延備課 管	理グル-	ープ		事美	業費			20,000円
関	東道	路協会参画事業	予算	科目	会計 -	一般会計		款	8土木費	項	1土オ	大管理費 大管理費	目	1土木総務費
事業概要	手段と実績	負担金支払い事務、首長の日程調整	対象	関東	国道協:	会	'			意図		国道協会に負担金動が円滑に出来る		払うことによって協会 こする。
要		負担金支払額 平成25年度 平成26年度 単位 20 20 千円 ・休止等 〇 目的妥当性 ※ 有効		関東	国道協	会の数	平成25	1	平成26年度 単位		要望	活動の回数	平成2	25年度 平成26年度 単位 1 1 回
評価		廃止・休止 口行政関与の見直し 口活動 規模縮減 口対象の見直し 口やり7 現状維持 口意図の見直し 口成果 口事業	量増大 5改善- 維持一	→成5 活動			やり方	改善 改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益	機会の適正化 負担の適正化	成果	削減 維持 増加 向上 維持 ○ × 低下 × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	協会の負担額を下げれば事業費は削減できるが、関東地方全体に係ることであるため難しい。	今後の改革改善案	協会維持		が機能す [.]	ることか	《目的	であるため現状	課題とその解決策	なし			
		00009	担当	組織	地域整	延備課 管	理グル-	ープ		事美	業費			27,000円
群	馬県	道路協会参画事業	予算	科目	会計 -	一般会計		款	8土木費	項	1土オ	木管理費	目	1土木総務費
事業概要	手段と実績	負担金支払い、総会参加(首長)	対象	県道	路協会					意図		路協会に負担金で が円滑に出来るよ		うことによって協会の ⁻ る。
安		負担金支払額 平成25年度 平成26年度 単位 27 27 千円		県道	路協会			1	平成26年度 単位 1 団体		要望	書の回数	平成2	1
評価		・休止等 ○ 目的妥当性 × 有効 廃止・休止 □ 行政関与の見直し □ 活動 規模縮減 □ 対象の見直し □ やり7 現状維持 □ 意図の見直し □ 成果 □ 事業	量増大 5改善・ 維持→	→成5 :活動	果向上		一やり方	改善 改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			<u>性</u> 機会の適正化 負担の適正化	成果	コスト 削減 維持 増加 向上 維持 ○ × 低下 × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	協会の負担額を下げれば事業費は削減できるが、 県全体に係ることであるため難しい。	今後の改革改善案			<u></u> が機能す	ることか	·目的	であるため現状	課題とその解決策	なし			

15	道	路網	<u></u> の	整備													
		-00001			. =		担当	当組織	地域雪	整備課 都	市計画グル		事	業費			3,000円
群	馬	県用均	対	策連絡!	協議会参	画事業	予算	算科目	会計	一般会計	款	8土木費	項	1土オ	木管理費	目l±	木総務費
事業概要	手段と実績	共用	地取行	导調査書の	作成。)案内や参加、	公対象					双得事務従事者 ▼ 平成26年度 単化	意図	によっ ・用地 取得	用地地帯作連絡協って協議会の活動 也取得事務従事者 事業に必要な能え	が円滑に出 が研修会等 かを身につけ	出来るようにする。 等に参加し、用地
		知		の開催の周	3	3	件		地対策 の数		1	1 団(*	用地の人		+13,254-13	4 2 人
	_	止・休止 □ 廃止			り妥当性 (関与の見直)		有効性 5動量増:	大→成	果向上		効率性 かり方改装 かり	善事業費削減		公平	· 性 機会の適正化		コスト 削減 維持 増加
評価		□ 規模; ■ 現状;			の見直し の見直し	口瓦	らり方改製 以果維持・ 事業統合	→活動] やり方改詞] 民間委託	善→時間削減 ・分担変更] 費用:	負担の適正化	成 成 維 粗 (低)	b O X
評価結果と今後の方向性	全体終招	期に				修会案内を与うも上回った。	今後の改革改善案			修会等へ。思われる。	参加をする	ことにより、理解度	課題とその解決策	者及 得の われ 行っ	会等の案内を早身び参加日数共に」ため、研修会へのる。管理職が認識 ている課・グルーフ な事を試みても良	上回ったが、 参加は是非 を新たにし [†] の担当と-	、更なる知識の習 ■必要であると思 、用地補償業務を -緒に参加をする
		-00001					担当	当組織	地域惠	を備課 建	設グループ		事	業費		1	,244,914円
±	:木	工事記	計	漬算事	業		予算	科目	会計	一般会計	款	8土木費	項	1土オ	木管理費	目しま	木総務費
事業概要	手段と実績	保守	の取り		料、借り上げ)調査。製図シス 料の支払い、利	情 対 象	道路	工事等	の設計積	算担当者		意図		積算担当者が各き るようにする。		利用し設計積算を
•	利	-	システ		2	2	件			ムをイン いる人数	平成25年度	2 平成26年度 単位 22 人		してす	システムを利用 発注した件数 	平成25年月	度 平成26年度 単位 9 87 件
	廃	止・休止 □ 廃止			り妥当性 (関与の見直)		有効性 5動量増:	大→成	里向上	0	効率性	善事業費削減		公平	性 機会の適正化		コスト 削減 維持 増加
評価		□規模採■現状	宿減	口 対象	で の見直し 1の見直し	口 † 口 页	カリ方改割 以果維持・ 事業統合	§→成身 →活動	果向上			善→時間削減			負担の適正化	成 維持果 低	b O X
評価結果と今後の方向性	全体終捐	活動	委託 <i>!</i> である		設計図書作	成に是非必要	今後の改革改善案			-	設計図書作	E成に是非必要な δる。	課題とその解決策	なし。			
		-00001					担当	当組織	地域惠	整備課 都	市計画グル	ープ	事	業費		29	,493,600円
Щ	道	思戸乡	、瀬	保整備	事業		予算	算科目	会計	一般会計	款	8土木費	項	4都市	市計画費	目 2都	市整備費
事業概要	手段と実	道悪戸矢瀬線整備事業 道路新設工事用地買収 手段とと 実 養績 平成25年度 平成26年度					対象	悪戸	矢瀬線				意図	悪戸	矢瀬線を新設し	巨両が通行	できるようにする
*	利	•	新設	延長	平成25年度	平成26年度 单	単位 m	当該	道路延	長	平成25年度	度 平成26年度 単位 0 2,130 m		当該長	道路の改良済延	平成25年图	度 平成26年度 単位 0 1,750 m
	廃止・休止等 〇 目的妥当性 口廃止・休止 口行政関与の見直し			有効性	+. \-	田	×	効率性	丰 7 申 恭 韩 邓 元		公平			コスト			
評価		□ 廃止□ 規模■ 現状	宿減	口 対象	(関与の見画) (の見直し)の見直し	■ **	舌動量増 らり方改割 成果維持・ 事業統合	§→成身 →活動	果向上			善→事業費削減 善→時間削減 ·分担変更			機会の適正化 負担の適正化	成 維持 医	詩 ○ ×
評価結果と今後の方向性	全体終記	いる。 ため、	道整(町の)	備交付金事 財政事業を	事業が平成25	也未買収となっ 年度で終了す つつ新たに街!	って る <u> </u>	地権 いる。 ため 事業	。道整備 、町の財 を立ち	i交付金事 政事業を 上げ完成を	葉が平成2 考慮に入れ を目指す必	地未買収となって 5年度で終了する 1つつ新たに街路 要がある。又、一 計る必要がある。		なの ⁻ れる; 先的	業にしたところ、用で、計画どおりに行います。 計画どおりに行い 情重に進める必に事業費が投入。事業実施年度を決	地の交渉 テかない。強 を要がある。 される。町の	は相手のあること 制執行も考えら 真政悪戸線に優 り財政状況に合わ

		合利りひろ	主佣						:										
		00013 [政悪戸 紀	息敷借耳	三 攀			組織		整備課 者			-			業費				811,353円
H.J.					- tore	予算	_		一般会記		款	8土木費	- \	項		計画費	目	2都7	5整備費 ————————————————————————————————————
		路線計画月	地取得工	事施工事後評	' 価		真政	思尸線	(悪尸矢	瀬交差	点~旧	日衛生センタ	'—)		供用[開始			
事業	手段と実績					첫								章					
事業概要	実					対象				I = -			W 44	意図			I — _A		»
_	稹	事業費		平成25年度	平成26年度 単位 236,811 千円	+	当該	区間延	長			平成26年度			当該日長	区間の改良済延	半成2		
	感止	/+ .L.签		0							1,275	1,275	m			u +		465	465 m
		· 休止等 廃止·休止		 妥当性 関与の見直し	★ 有交■ 活動		大→成	果向上				→ 事業費削	減		公平 1 受益模	± 幾会の適正化			コスト 削減 維持 増加
±₩		規模縮減 現状維持		の見直し の見直し	ロ やり ロ 成集			果向上 油量削減				→時間削減 分担変更	Ž		費用負	負担の適正化	成果	向上 維持	O X
価結					■事業		連携								I a			低下	X X
評価結果と今後の方向性					工事発注がで 整備事業には				ほ往に多え 付金の確			必要とするた iる。	か、			の予算の確保に「 がある。②1工区§			
今後	_	道路整備の 事業に移行		かなくなるため	、H27から街路	今後の								題	協力を	が不可欠。			
の方向	全体総括	尹未に炒门	I UICo			今後の改革改善案								課題とその解決策					
性	括					改善								解決					
						案								策					
15-	01-00	00014				担当	組織	th tida	整備課 3	車部グ川	Ť			車	業費			3 ′	343 , 816円
		〕〕。 [政線改]	業事身					会計				8土木費		項		橋梁費			8新設改良費
				**/	安				一般会i 		款	8上小貝		坦					
					務、譲渡所得等 土地等売買契		町垣	俊闲具	[庭線の]	以民对為	(固)丌					後閑真庭線の改 ることにより安全'			
事業	手 段-	約、分筆·別 事発注、JR		記等、道路詳細	細設計業務、工									意	る。				
事業概要	手段と実績	事况工(01)		平成25年度	平成26年度 単位	対象				π.t.	5左左	平成26年度	34 / 1	意図			₩ .	5左帝	平成26年度 単化
	不 具	設計業務の	件数	十成25年長	1 件	4	当該長	道路の	改良延	干风2	250	平成26年度 242			当該[区間の改良率	十八八	25年度	1
		·休止等	× 目的	'	× 有效	加生			×	効率		242	''''		公平位	<u>*</u>			コスト
		廃止·休止	口行政	関与の見直し	■ 活動	量増え		果向上		ロやりフ	方改善	→事業費削			受益榜	幾会の適正化		-	削減 維持 増加
評		規模縮減 現状維持		の見直し の見直し		維持-	→活動	果向上)量削減				→時間削減 分担変更	Į.		費用負	負担の適正化	成果	向上 維持	0 ×
価結		- 人左座はさ	± Dot on HOT mot	-n=1 ++ 34 + 5 + 5	コール・サナー	統合・	_	カヘズ	h '×+' '×	: 04 40 7 7	あ /共 /一	+7+ 41-			- T-1			低下	X X
評価結果と今		踏切の移設	とについてJR		ころ平成30年ぐ	_	計画	iの望郷	ライン交	差点を	師経由	するために、 1で沼田市に	接	靈		区において都市記 「るのかにより、地			
254	소	らいには着 [:] た。	手できる可	能性があるとの	の回答を頂い	今後の			で、師区P)道路の9			載ることが子 Su	想さ	課題とその解決策					
の方向性	全体総括	708				の改革改善案	1 04.		, XE MI 47 2	~ _ 1_13	POOL	V 0		その					
性	括					改善								解決					
						案								策					
1.5-	01-0	00015				担当	組織	地域刺	 整備課	都市計画	ゴグル-			事	業費			1./	58 7, 000円
		枠団地約	泉整備事	業					一般会言		款	8土木費		項		 :計画費	目		与整備費 「整備費
		, 改總測量	弘計 不動	产业 日州	買収、物件移転	_	_												
	=	補償、所有			事、電柱移転		里1	+12146#	W E III V	/#/IRX (C)	IÞJ				里17	- 国地域の心のアク		_1女心	C1100
事業概要	段上	補償				対象								意図					
概要	手段と実績	-0-1	v === //	平成25年度	平成26年度 単位					平成2	25年度	平成26年度	単位	図			平成:	25年度	平成26年度 単化
	124	設計委託業 数	(務の件	1	0 件		計画	路線延	長	172	200	200	m		事業(の進捗率	1770	0.01	0.02 %
	廃止	·休止等	〇目的	<u>│</u> Ⅰ妥当性	× 有交	 か性			×	効率	性			0	公平位				コスト
		廃止・休止	口行政	関与の見直し	□活動	量増力		果向上		■ やりフ	方改善	→事業費削			受益榜	幾会の適正化			削減 維持 増加
評		規模縮減 日 現状維持		の見直し の見直し		維持一	→活動	来问工]量削減				→時間削減 分担変更	ί.		東州	負担の適正化	成果	向上 維持	0 ×
価結		道路を整備	する事によ	-11 +地の価値	<u> □事業</u> 値や地域住民	統合・		佐老との	D 交渉け	始まった	-I+Î+\\I1	 なので、今行	4 根		I ⊞ ₩	 !交渉は相手のあ		低下	X X 計画とおりに行
評価結果と今後の方向性		の利便性も		、ノ、ユニキビリノ「川「	⊨ 1°20%IIK	4			していく	ねみ ソル	.io./J'')	・みい こ、フ1	×\11X	課		い。誠意をもった対			
で後の	全					後の								題と					
方向	全体総括					改革								その					
性	括					今後の改革改善案								課題とその解決策					
														策					

13	5 道	路網の	整備															
		-000001				担	当組織	地域	整備課 管	理グルーフ	Ĵ			事業	業費	14,	562,562	2円
i	餡	愛護活動	事業			予算	算科目	会計	一般会計	款	欠 8.	土木費		項	2道路橋梁費	目 1道	路橋梁総務	費
事業概要	手段と実績	政区への)道路愛護に	手続きとゴミ 伴う資材支統 他の実績報告	(取りまとめ	対象		「民(外	国人も含む			する道路 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	単位	意図	①道路を大切にする気 周辺が清掃され、安全 る③資材支給により、う きめ細やかに行われる	注快適に利用 道路の維持 5	できる道路	とな 上が
	49	保険の担	金	144,687	178,224	円	人口	1(外国	人も含む)	20,91		20,915	人		道路愛護活動に参加した町民の人数	8,257	7,999	
	廃	 止·休止等	〇目的			有効性			0	効率性		•		0	公平性		コスト	
評価契		□ 廃止・休.□ 規模縮減■ 現状維持	i □ 対象 □ 二 意図	対関与の見直 の見直し 図の見直し		活動量増 やり方改え 成果維持 事業統合	善→成: →活動 ・連携	果向上	. □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	□ やり方改 □ やり方改 □ 民間委記	善 £·分:	時間削減 担変更			受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果 低下	0	増加 × ×
評価結果と今後の方向性	全体総報	あり重要 向上や管	と考える。道	認識してもら 路機能が保全 よる事故発生	eされ、利便l	生の	スナ-		三清掃·修絡 管理対策(ZI1	課題とその解決策	・傷害保険の補償内容 保険加入の推進を図 伴う安全管理の周知な	క .		·任意 :業に
1	5-02	-000002				担	当組織	地域	整備課 管	理グルーフ	Ĵ			事業	業費	12,	009,600)円
ĭ	餡	台帳管理	事業			予算	算科目	会計	一般会計	款	大 8.	土木費		項	2道路橋梁費	目 1道	路橋梁総務	費
事業概要	手段と実績	補正業務		可以表现	正業務委託	対象		管理す	する認定道		庄 亚	7.武公左府	举仕	意図	整備内容を台帳へ反照		亚式公车车	= \\ \
	村	-	良路線数	平成25年度	11	単位 本	実延	長		平成25年		1,128	里址 km		当該年度対象地区の 台帳整備進捗率	100	平成26年度	
評価		止·休止等 □ 廃止·休 □ 規模縮洞 ■ 現状維持	上 口 行政 i 口 対象	勺妥当性 対関与の見直 マの見直し 図の見直し		有効性 活動量増 やり方改 成果維持 事業統合	善→成. →活動	果向上	. [効率性 ■ やり方改 □ やり方改 □ たり方改 □ 民間委託	善→	時間削減			公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果 低下	0	
評価結果と今後の方向性	_	提供業務を実施しある。但にため(毎年を)	と・住民への作 たから、台帳網 構築する必要では 用が必要でない。 につながる。) 位の毎年度夏 いくことが必要	今後の改革改	に向精査	lけた準 i等) 短	は、他事業と 傾を進める 期的には、 くことから、	る。(財源の 最新の道)	確保	・認定路線での管理	腺の 里を	課題とその解決策	台帳統合化並びにGIS の複合情報一元化に 保。					
1	5-02	-000003				担	当組織	地域	整備課 管	理グルーフ	Ĵ			事業	業費		<i>575,</i> 501	
j	餡	内民地非	処理案	件解決事	業	予算	算科目	会計	一般会計	款	7 8.	土木費		項	2道路橋梁費	目 1道	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	費
事業概要	手段と実績	は嘱託に)権利者に、糸	圣緯及び事務 理。	の説明、委託	対象	し出		 地が存在し 諸・上記に					意図	・当該案件の登記を終るようにすると共に、追心して利用できる道路	1路内の用地		
要		測量委託	£契約件数	0	平成26年度 0	件	当該人数		也権者の		度 平	² 成26年度 3	単位人		当該案件解決件数	平成25年度	平成26年度	件
評価		止·休止等 □ 廃止·休 □ 規模縮洞 ■ 現状維持	上 口 行政 (口 対象	竹妥当性 対関与の見直 Rの見直し Mの見直し		有効性 活動量増 やり方改 成果維持 事業統合	善→成. →活動	果向上	. [効率性つり方改つり方改つけり方改○民間委託	善	時間削減			公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果 低下	0	
評価結果と今後の方向性	全体終記	非常に多がある。		民地の解消なを行い、全体			道路 を行	整備事	也の全体像 事業に伴う 数を増やさ	寄付や買り	又等の	の際、登記	事務	課題とその解決策	・道路内民地を把握す を担当する部署へのそ 知していく。			

15	道	路網の	整備																
		000004				担当	組織	地域整備	講課 管	理グループ			事業	業費			28,1	23,010	9
道	BA	推持管理	事業			予算	科目	会計	般会計	款	8土木費		項	2道路	橋梁費	目	2道路	R維持費	
事業概要	手段と実績	業務委託、	貸付更新、負 臨時職員に		い、修繕等作	業対象	地	道·道路敷	として釘	貸付を受け	ている国有材	の敷	意図	・修繕を必要とする町道を よって、安全、快適に利用 理署から貸付を受けている 合法的に利用できるよう。 支払いを含む)を執る			すできるようにする・森林管 る道路敷きを道路として 必要な手続き (貸付料の		答
娄	績	国有林野 计 付契約件数		平成25年度		件	実延	長		平成25年度	平成26年度			修繕作	業実施箇所数		5年度 150	平成26年度 単 160 億	
評価		上·休止等 □廃止·休止 □規模縮減 ■現状維持	□ 行政 □ 対象	7妥当性 関与の見直し の見直し の見直し	ノ □ 記 ■ ヤ □ 成	可効性 動量増力 り方改善 対果維持- 事業統合・	→成! →活動	果向上			善事業費問 善事業費問 ●一時間削減 ・分担変更				を 会の適正化 担の適正化	成果	向上 維持 低下		× ×
評価結果と今後の方向性	管理物の正常維持の充実は、道水路等の正常な機能保持による住民生活の安定化を担う物であり、重要な事業施策である。 全体総括										早期に発見 一補修する。	し、効	課題とその解決策	早期に		化して、町内の状況を把握し 者等の施行方法や区長、近路 修にあたる。			
		000005				担当	組織	地域整備	講課 管	理グループ			事業	業費			8,1	95 , 786 F	
E	峰	ンネル維	挂持管理	事業		予算	科目	会計 -	般会計	款 8土木費			項	2道路	橋梁費	目 2道路維持費			
事業概要	手段と実績	沼田市に対して負担金の支払い				対象						意図		ンネルを常時通			にする。 平成26年度 単	= 位	
		沼田市に対	え払つに貝	9,276	8,196	-円	トン	ネルの長さ	Ţ.	1,605	1,605	m		数	ルの通行止回		0	0	
		上·休止等	勃性			0	効率性		(1) 8	0	公平性				コスト				
評価		□ 規模縮減□ 対象の見直し□ 対象の見直し□ 成果				り方改善 に果維持-	量増大→成果向上								会の適正化 担の適正化	成果	向上 維持 低下		曽加 〇 × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	要不可欠权	な事業であ 事故以来安	ンネルを通行 る。特に、中央 全のための、記 多繕費、委託費 。	り今後								平成25年度から電気料金の契約は東京電力から、安い料金で供給できる業者に変更した。しかし、安全上、修繕費の予算確保が必要。						
1.5	-02-0	000006				担当	組織	地域整備	苗課 建	設グループ			事業	業費			24.4	192,853 F	<u> </u>
		ストック総	点検·老	朽化対領	等業		科目	会計一	般会計	款	8土木費		項	2道路標	 橋梁費	目		· 孫維持費	
事業概要	手段と実績	数	物の点検箇	所数、補修設	計数、補修工	事対象	各種	 構造物(ンネル	 、舗装、のり	<u>I</u> 面)		意図		Jートの剥落やの 故が起こらない		, , ,		_
要	実 績 	点検箇所数	数	平成25年度	平成26年度 単	单位	トン	ネル		平成25年歷	で 平成26年度			トンネル	ルでの事故	平成2	5年度	平成26年度 单	单位 件
評価		□ 規模縮減□ 対象の見直し□ 意図の見直し□ こ			ノ ロ 記 ロ や ロ	ラ効性 ・動量増力 ・り方改善 文果維持- ・ 薬業統合・	→成身 →活動	果向上		効率性] やり方改善→事業費削減] やり方改善→時間削減] 民間委託・分担変更					を 会の適正化 担の適正化	成果	向上 維持 低下		当加 × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	間等の削減業として適	■事業 他事業との連携は可能であるが、事業費や業務時間等の削減余地はなく、道路管理者が実施する事業として適切な事業である。				連携 点検を実施した中で認定はさ のない道路については町道とし ことも有効的である。								ぞの減少、町道原	を止によ			

		6桁UJ笠/佣	10 V/	УП /	11L 1-E+	+ /±=p →=	=n. <i>H</i> > —	-P		= ^	W 41			// 000 0/ 5 TT			
		00007 追路補修事業	担当			整備課 建語			a.i		業費			66,099,965円			
事業概要	手段と実績	町道の補修箇所を選定し地元調整や工事の発注 及び施工管理等を行う	予算: 対象			一般会計 		敦	8土木費	夏 意図	町管		 	2道路維持費 事を実施することによ ようにする。			
要		平成25年度 平成26年度 単位 90,155 ********** 千円 ∴休止等 ○ 目的妥当性 × 有効		要望地区		×		80	平成26年度 単位		月夜数	野地区の実施件	平成:	25年度 平成26年度 単位 10 20 件			
評価		廃止・休止	量増大 5改善- 維持→	→成身 活動:	果向上		やり方改	(善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益	機会の適正化 負担の適正化	化 削減 維持 増加				
評価結果と今後の方向性	全体総括		今後の改革改善案	事業を開始した区間に事業費を集中的に投入する ことによって早期の成果発揮となる。 課題とその解決策													
		00008	担当組	組織	地域雪	整備課 管理	理グルーフ	プ		事	業費			50,000円			
全	国街	ī道交流会議参画事業	予算	科目	会計	一般会計	売	次	8土木費	項	1土2	木管理費	目	1土木総務費			
事業概要	手段と実績	負担金支出・首長の日程調整・イベント参加資料 の提供	全国街道交流会議 対 象							意図	催の		画する	化に寄与する。·同会主 ることにより町内の街道			
女		全国街道交流会議に 平成25年度 平成26年度 単位 支払った負担金の額 50 50 千円 :・休止等 × 目的妥当性 × 有効	M ±	全国の数		流会議	平成25年	1	平成26年度 単位 1 団体		総会	開催数	平成:	25年度 平成26年度 単位 1 1 回 コスト			
評価結		廃止・休止	量増大 5改善- 維持→	→成月 活動:	果向上		やり方改	(善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益	機会の適正化 負担の適正化	成果	削減 維持 増加 向上 ○ 維持 × 低下 × ×			
評価結果と今後の方向性	全体総括	道路網の整備を行ううえで、交流会議への参加をつづけても、政策に直接結びつくとは考えにくい。	今後の改革改善案	づくりや観光振興を考えるなら、日的の再設定が必 関する事業なので、観光								光振頻					
15-	02-0	00009	担当組	組織	地域雪	整備課 建語	受グルーフ	 プ		事	業費			17,1 <i>4</i> 7,775円			
単	独道	路改良事業	予算	科目	会計	一般会計	赤	款	8土木費	項	2道	路橋梁費	目	3道路新設改良費			
事業概要	手段と実績	町道の補修箇所を選定し地元調整や工事の発注 及び施工管理等を行う	対象	ツ谷	橋線→I		務事業シ	ノート	線・町道 原四 -へ移行(仮称)	意図		値の改良工事を実施 が出来るようにす		ことにより安全快適な			
安		平成25年度 平成26年度 単位 2,287 ********** 千円		布施 谷橋 区間	須川線線の当	・原四ツ 該改良	36	60	平成26年度 単位 360 m		谷橋 良率	須川線・原四ツ 線の当該区間改	平成2	25年度 平成26年度 単位 0 0 %			
評価		:・休止等 ○ 目的妥当性 × 有効] 廃止・休止 □ 行政関与の見直し □ 活動計] 規模縮減 □ 対象の見直し □ やり方] 現状維持 □ 意図の見直し □ 成果紙 ■ 事業	量増大 5改善- 維持→	→成月 ·活動:	果向上			(善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更			・性 機会の適正化 負担の適正化	成果	コスト 削減 維持 増加 向上			
評価結果と今後の方向性	全体総括	本年度から補助事業等で整備できない箇所においても単独事業を行い道路改良する事が出来るため成果の向上させる事が出来ると思う	統合・連携 事業を開始した区間に事業費を集中的に投入する ことによって早期の成果発揮となる。 事業費の の改革 改善・ 変養 のの の改善・ な							費の確保が必要と	 _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _						

1.5	~ ¥ □	佐畑の散供															
		路網の整備			+ □ \/	, 4□ 4th	나니나라하/#=== +77-	+=1 == 10 11	→		=**	**		40.000.000 T			
		00012 学校グラウンド#	記 自 好島	業			地域整備課 都河				事業			42,838,808			
							会計一般会計	款	8土木費			4都市計画費 当該区間を片側歩道2	= 40	2都市整備費			
事業概要	手段と実績	事業費		平成26年度	対 		校グラウンド線の 		平成26年度		意図						
		・休止等 〇 目的			<u>' ' ' </u>		×					公平性		コスト			
評価		廃止·休止 □ 行政 規模縮減 □ 対象	ダヨは 関与の見直 の見直し の見直し	し ■ 流 □ 代 □ D	530日 5到量増力 50方改善 以果維持- 5業統合・	i→成果 →活動』	果向上 ■ 県向上 □	やり方改善	→事業費削 →時間削減 分担変更	減	○ 公平性 コス □ 受益機会の適正化 削減 維持 □ 費用負担の適正化 成 根持 ○ 低下 ×						
評価結果と今後の方向性	全体総括	交付金事業の活用で 削減できる事業である が決められているため	。しかし、こ	ども園開園時			5園整備工事の工 るため、事業費を負			あ		用地買収契約が終了し ていることから特に問是					
15-	02-0	00013			担当	組織	地域整備課 建	設グループ			事業	費		63,517 F			
橋	梁維	持管理事業			予算	科目	会計 一般会計	款	8土木費		項 :	 2道路橋梁費	目	4橋梁維持費			
事業概要	手段と実績	橋梁の維持管理にかた	対象	町管 ³	理の橋梁					修繕の必要な橋梁を6 安全、快適に利用でき							
要	実 績	 修繕にかかった事業	平成25年度	平成26年度				平成25年度	F度 平成26年度 単位				平成	25年度 平成26年度 単			
		費の額	293	63.5	F円	管理	橋梁数	401	399	橋	1	修繕実施橋梁数		2 0 柞			
	廃止	11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				_											
評			妥当性		有効性			効率性				公平性		コスト			
評価		廃止 休止 口 行政	関与の見直 の見直し	し ■流 ロヤ ロ原	有効性 舌動量増力 かり方改善 以果維持- 事業統合・	→成果 →活動』	果向上	やり方改善	計→事業費削 計→時間削減 分担変更	減		公平性 受益機会の適正化 貴用負担の適正化	成果	コスト 削減 維持 増 向上 (維持 ス 低下 ×)			
評価結果と今後の方向性		廃止·休止 □ 行政 規模縮減 □ 対象	関与の見直 の見直し の見直し O充実は、正	し ■ 流 □ t □ D ■ 引 常な機能保持	活動量増力 やり方改善 成果維持- 事業統合・	→成果 →活動 連携 橋梁/	果向上	やり方改善 やり方改善 民間委託・	→時間削減 分担変更	予	課題と	 受益機会の適正化	集定さ 毎年で 必要で なるが	削減維持増 向上 維持 低下 × コージャー・ をれ、修繕計画が策定 である。しかし、修繕を である。しかし、修繕を とめ、新規道路や道路			
に結果と今後の方向性	全体総括	廃止・休止 規模縮減 現状維持 □ 対象 □ 意図 管理物の正常維持の よる住民生活の安定化	関与の見直 の見直し の見直し O充実は、正	し ■ 流 □ t □ D ■ 引 常な機能保持	野り 成果 に 下 一	・→成果 →活動! 連携 横梁県 第の研	果向上 員向上 量削減 ■ 点検により修繕を	やり方改善 やり方改善 民間委託・ 必要とする	→時間削減 分担変更	予	課題	受益機会の適正化 費用負担の適正化 情深長寿命化計画が れると、多額の費用を行 なるので予算の確保か 怠ると橋梁通行不能と 改良よりも優先的に予	展定さます。 毎年で必要なるが 算を対	削減維持増 向上 維持 低下 × コージャー・ をれ、修繕計画が策定 である。しかし、修繕を である。しかし、修繕を とめ、新規道路や道路			

		00014				担	当組織	地域	整備課 建	設グルー	プ			事	業費	1	69,7	73,95	8円
橋	梁長	寿命化	事業			子	算科目	会計	一般会計		款	8土木費		項	2道路橋梁費	目	4橋梁	維持費	
事業概要	手段と実績	平成25年度 計	と	事を実施する	橋梁の補修設	対象	町管	理の権	喬梁					意図	し長期間、安全、快適	に利用 E了1橋	-橋梁の長寿命化工事を実施 こ利用できる橋梁にするH25 :了1橋 繰越2橋H26計画 5 ^{乗越2橋}		
要	績	橋梁点検委	泛託数	平成25年度 0		_	管理	橋梁数	牧	1 7 7 7	F度 401	平成26年度	単位橋		長寿命化修繕計画追 捗率(単年度における)	平成2	25年度	平成26年度 40	
評価	廃止・休止等 ○ 目的妥当性 × 有効性 □廃止・休止 □行政関与の見直し □活動量 □対象の見直し □やり方 □現模縮減 □対象の見直し □応果維持 □意図の見直し □成果維												減		○ 公平性 □ 受益機会の適正化 □ 費用負担の適正化 成 果 低下 ×				
評価結果と今後の方向性	全体総括		活の安定化)充実は、正常 とを担う物でま			算の		こより修繕を が必要	E必要とで	する	喬梁が増え、	予	課題とその解決策	橋梁長寿命化計画かれると、多額の費用をなるので予算の確保 怠ると橋梁通行不能改良よりも優先的に	毎年で が必要 となる <i>t</i>	ぎ込み である。 こめ、新	修繕する しかし、修 規道路や	ことに :繕を 道路

13) [始前∪∑空	芒川																
		00015		- 4114		#	旦当組織	地域	整備課 者	『市計画ク	・ リレー	-プ	事	業費			9,83	2 , 508 F	9
狭	あい	道路拡幅	i 整備事	業		3	予算科目	会計	一般会計	t i	款	8土木費	項	5住宅	費	目	1住宅管	理費	
事業概要	手段と実績	線測量業務	S·用地買収	拡張工事・配式・物件補償線他 測量設平成25年度	可道稗田線 道路 計業務 平成26年度	各拡	· 町 対 象	道の狭	あい区間	(狭あい道		平成26年度 単位	意図	で規定	が道路(幅員4.0 定される道路(幅 広幅工事を実施す	員4.0mJ 「る。(狭	以上)の あい区間	要件を満た	す
		事業費		******	9,832.508	千円		が道路	事業延長	39	1.3	1			区間改良率	+ //,23	0.7	1	= 111 %
評価		:· 休止等] 廃止·休止] 規模縮減 ■ 現状維持	口 行政	妥当性 関与の見直 の見直し の見直し		やり方己 成果維	:	果向上 加量削減		♥り方己	攻善 攻善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益	性 幾会の適正化 負担の適正化	成	削 向上 維持 低下		当加 × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	道路を拡幅上する。		▲ でき	ない路	線があった	た。その為、	、事	き、工事着手が 業進捗が緩やか 線は完了する。	課題とその解決策		対金事業が期間延 があれば対応する	引延長になった事で、今後、路線 する。						
		00016 道路情報夕	_>ナル・	パークアン	バライド管目		旦当組織		政策課 ①	≧画グルー				業費				F	9
事:	業					3	予算科目			i	款		項			目			_
事業概要	手段と実績	パークアント	パークアンドライドの維持管理 平成25年度 平成26年度 単位				対 象	R及び来 		亚成25年	干度	平成26年度 単位	意図	111-5	7アンドライドを利	平成25年度		式26年度 崩	自位
	गुज्य	管理活動		2	1 33,204-12				I 日現在) 関査による 			人		利用:	状況	1 /3/,23	80		%
評価		管止・休止等○ 目的妥当性× 有効□ 廃止・休止□ 行政関与の見直し□ 活動□ 規模縮減□ 対象の見直し□ 応果□ □ 成果□ □ 成果□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □						果向上 加量削減	1	口やり方己	攻善 攻善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 幾会の適正化 負担の適正化	成里	削 向上 維持 低下) × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	国土交通省 用するため! いる。機能的 ており、利用 は必要でを継	してしなっした	でみを捨てていく人がいるため、利用マナーの向上 に努める必要がある。 今後の 改革 改善 な								事業費を予算化し を行うための手段			ナー向上の	周			
15.	-02-0	00017				打	旦当組織	地域	整備課 建	建設グルー	プ		事	業費		,	35,44	1 , 404 F	— 9
町	道布	施須川絲	泉改良事	業		3	予算科目	会計	一般会計	† i	款	8土木費	項	2道路	A. 格梁費	目	3道路新	設改良費	
事業概要	手段と実績		通須川線 用 気、道路改良			1	· _即 対象	IIII T道改良	建長				意図	• 改.	良工事を実施する			[
_		事業費			平成26年度 35,441		道路	各改良延	E長			平成26年度 単位 0 m			区間改良率	半成25	年度中	成26年度 单	单位 %
	-	: 休止等] 廃止·休止		<mark>妥当性</mark> 関与の見直		有効性 活動量	: 増大→瓦	以果向上	- 0			→事業費削減		公平/	性 幾会の適正化		当	コスト 減 維持 増	é tir
評価] 規模縮減 ■現状維持	□ 対象	スラの光道 の見直し の見直し		やり方3 成果維	増入 が 改善→成 持→活動 合・連携	果向上		□ やり方改善→事業費制 □ やり方改善→時間削減 □ 民間委託・分担変更					2 負担の適正化				X
評価結果と今後の方向性	道路を改良する事により、地域住民の利便性も向上する。 全体総数 括				も向	今後の改革改善案						課題とその解決策							

		00018		担当	担当組織 地域整備			:グループ			事第	費	6,700,000円				
町	道原	四ッ谷橋線	改良事業		予算	科目	会計	一般会計	款	8土木費		項	2道路橋梁費	目	3道路	新設改良	費
事業概要	手段と実績	· 町道布施須川線 用地買収、物件補償電柱移転、道路改良工事				・町	道改良	叉延長				意図	・改良工事を実施する) ₀			
要	積	事業費	平成25年度	平成26年度 単作 9,773 千月		道路	改良延		平成25年度	平成26年度 自124.9	单位 m		当該区間改良率	平成2	5年度	平成26年度 30	
		·休止等			効性				効率性			0	公平性			コスト	
評価		□廃止・休止□ 行政関与の見直し□ 活動量□ 規模縮減□ 対象の見直し□ やり方さ□ 成果維□ 事業統					果向上	□ t	□ やり方改善→事業費削減 □ やり方改善→時間削減 □ 民間委託・分担変更				受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果	向上 維持 低下	削減 維持 〇 ×	学 増加 ※ ※
評価結果と今後の方向性	全体総括	道路を改良する 上する。	る事により、地域住	民の利便性も応	今後の改革改善案							課題とその解決策					