

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|---------|
| 104493 | 群馬県 | みなかみ町 | 町村 IV-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.7% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | 75.0% | 91.2% |
| 電話交換 | | | 90.0% | 94.2% |
| 公用車運転 | | | 89.3% | 88.1% |
| し尿収集 | | | 94.9% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.7% | 96.9% |
| 学校給食(調理) | | | 54.2% | 68.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 80.0% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | ○ | 移行を継続 | 28.6% | 35.1% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 95.6% | 96.9% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.0% | 99.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 97.7% |
| 調査・集計 | | | 95.0% | 96.2% |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐させている事に対する考え方 | 【参考】 | |
|---------------------|-------|---------|--------|--|------------|--|---------|-------------|
| | | | | | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
| 体育館 | 11 | 0 | 0.0% | 設計委員会の審議を踏まえ、また市民の意見や健康増進施設で小規模施設もあり、加えて老朽化等も課題である。 | 2 | 他市の拠点施設であることや利用者数、又施設管理の専ら人員常駐施設として運営している。 | 15.7% | 39.2% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 23 | 2 | 8.7% | 設計委員会の審議を踏まえ、また市民の意見や健康増進施設で中規模施設もあるため。 | 1 | 設計委員会の審議により運営すべきと判断されたため現状が個人常駐施設として運営する。 | 21.6% | 46.9% |
| プール | 2 | 0 | 0.0% | 休止施設のため | 0 | | 30.6% | 49.1% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 31.6% | 13.2% |
| 宿泊休業施設(ホテル、温泉施設等) | 0 | 0 | | | 0 | | 77.8% | 87.8% |
| 休業施設(公民館等、山・山の堂等) | 1 | 1 | 100.0% | 休止中施設のため | 0 | | 67.9% | 76.3% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 58.6% | 58.7% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 66.7% | 74.1% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 63.6% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 48.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 31.8% | 41.7% |
| 公営住宅 | 11 | 0 | 0.0% | 設計委員会の審議を踏まえ運営によるが、維持管理業務を委託しており、当面現状で継続していく。 | 0 | | 0.0% | 13.8% |
| 駐車場 | 5 | 4 | 80.0% | 設計委員会の審議を踏まえ今後導入を検討していく。 | 0 | | 22.9% | 38.0% |
| 大規模公園、茶場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 7.7% | 22.0% |
| 図書館 | 0 | 0 | | | 0 | | 6.5% | 18.4% |
| 博物館(歴史、民俗、自然、動物等) | 6 | 1 | 16.7% | 設計委員会による審議を踏まえ、また資料の取り扱い条件の関係もあり運営とする。 | 2 | | 11.5% | 28.0% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 0 | 0.0% | 設計委員会の審議を踏まえ運営とする。 | 0 | | 11.2% | 22.2% |
| 文化会館 | 2 | 0 | 0.0% | 設計委員会の審議により運営により運営すべきと判断されている。また、一部施設は老朽化が進んでいる。 | 2 | 設計委員会の審議により運営により運営すべきと判断された。利用者の関係で委託しているが今後の検討が必要である。 | 20.7% | 51.1% |
| 合宿所、研修所等(夏かき等の夏をむく) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 50.0% | 48.2% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 33.3% | 74.2% |
| 介護支援センター | 1 | 0 | 0.0% | 設計委員会の審議を踏まえ運営している。運営は業務委託としている。 | 0 | | 22.2% | 50.5% |
| 福祉・保健センター | 8 | 4 | 50.0% | 保健福祉センターは保健福祉事業の拠点施設であり、設計委員会の審議により運営により運営すべきと判断されている。 | 0 | | 47.7% | 53.6% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 1 | 33.3% | 施設規模等条件により進んでいない状況である。 | 2 | 専任職員を配置しているが、外部委託等の推進を図る必要がある。 | 12.8% | 22.7% |

(3)窓口業務

| | | | | | |
|-----------|------|--------|---|------|---|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託有 | | | |

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体 | 民間(市区町村) |
|-------|----------|
| 設置率 | 委託率 |
| 7.8% | 11.8% |
| 11.9% | 22.4% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | |
|--------|------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象部局 | 対象業務 |
| 実施予定無し | - | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | |

【参考】

| 類似団体 | 民間(市区町村) |
|-------|----------|
| 実施率 | 委託率 |
| 15.7% | 0.0% |
| 27.2% | 2.8% |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---|----------------|--------|---------------|
| 実施済 | ○ | → | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
| | | | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成28年度 | |
| 実施予定 | | → | 類型 | 実施予定時期 | |
| | | | 自治体クラウド 単独クラウド | | |
| 検討中 | | → | 検討状況 | | |
| 未実施 | | → | 実施しない理由 | | |

【参考】

| 実施率(類似団体) | 全国 |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 100.0% | 78.4% |
| 23.6% | 38.3% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村) |
|-------|----------|
| 策定割合 | 策定割合 |
| 31.4% | 99.6% |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | | |
|-------------------------------|-----|---|------|---|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成30年度 |
|-------------------------------|-----|---|------|---|---|----------|--------|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村) |
|-------|----------|
| 作成割合 | 作成割合 |
| 39.2% | 82.8% |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体