

# まちづくりビジョン中間報告会 アンケート集計結果

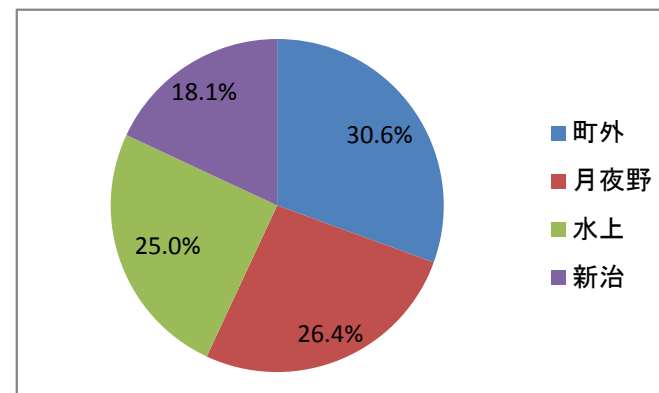
平成26年5月

みなかみ町まちづくりビジョン策定委員会

## 「まちづくりビジョン中間報告会アンケート」集計表

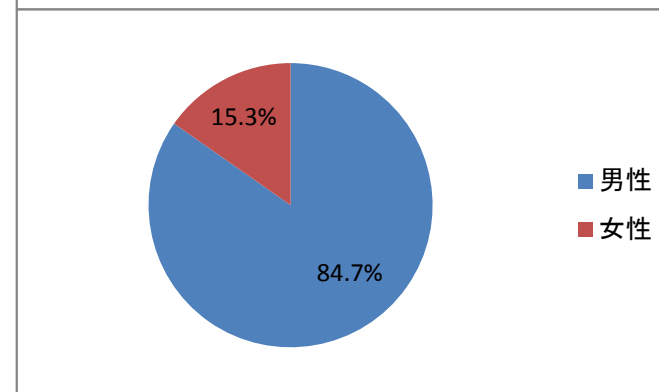
### 1-① 地区

	回答数	構成比
(1) 月夜野	19	26.4%
(2) 水上	18	25.0%
(3) 新治	13	18.1%
(4) 町外	22	30.6%
無回答	1	-
計	73	100.0%



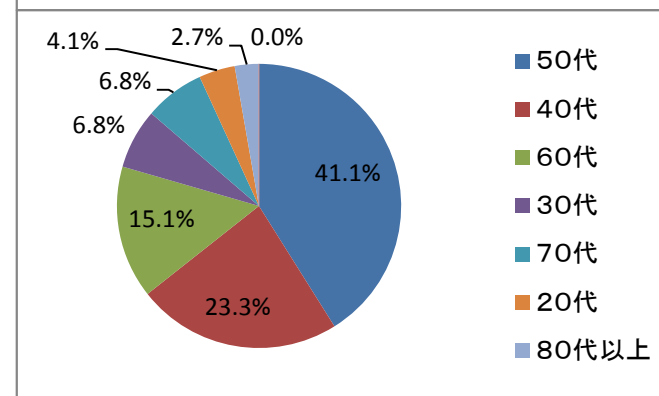
### 1-② 性別

	回答数	構成比
(1) 男性	61	84.7%
(2) 女性	11	15.3%
無回答	1	-
計	73	100.0%



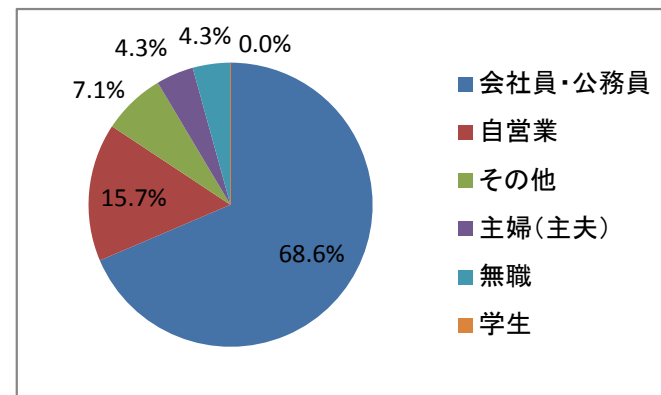
### 1-③ 年齢

	回答数	構成比
(1) 10代	0	0.0%
(2) 20代	3	4.1%
(3) 30代	5	6.8%
(4) 40代	17	23.3%
(5) 50代	30	41.1%
(6) 60代	11	15.1%
(7) 70代	5	6.8%
(8) 80代以上	2	2.7%
無回答	0	-
計	73	100.0%



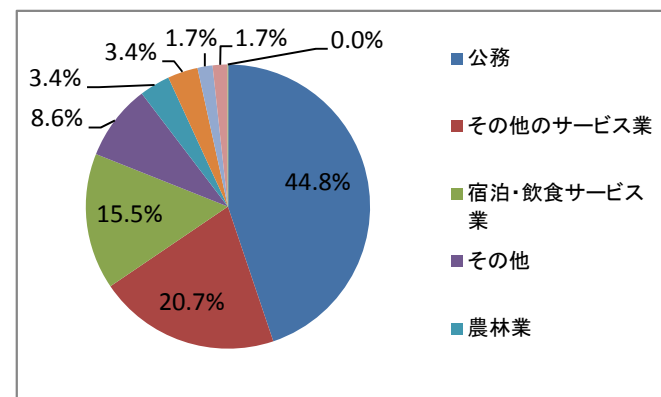
### 1-④ 職業

	回答数	構成比
(1) 自営業	11	15.7%
(2) 会社員・公務員	48	68.6%
(3) 主婦（主夫）	3	4.3%
(4) 学生	0	0.0%
(5) その他	5	7.1%
(6) 無職	3	4.3%
無回答	3	-
計	73	100.0%



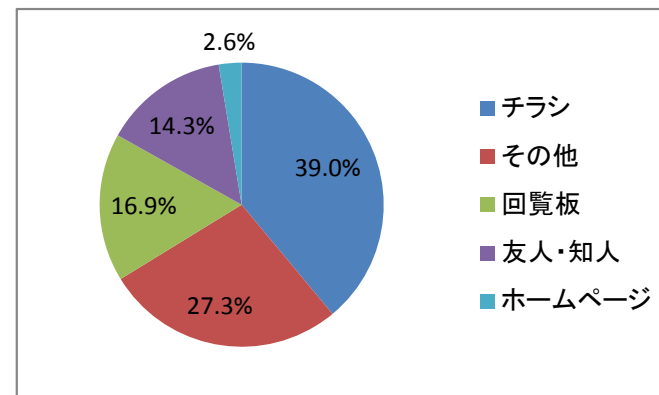
### 1-⑤ 業種

	回答数	構成比
(1) 農林業	2	3.4%
(2) 建設業	1	1.7%
(3) 製造業	1	1.7%
(4) 卸売・小売業	2	3.4%
(5) 宿泊・飲食サービス業	9	15.5%
(6) 医療・福祉	0	0.0%
(7) その他のサービス業	12	20.7%
(8) 公務	26	44.8%
(9) その他	5	8.6%
無回答	15	-
計	73	100.0%



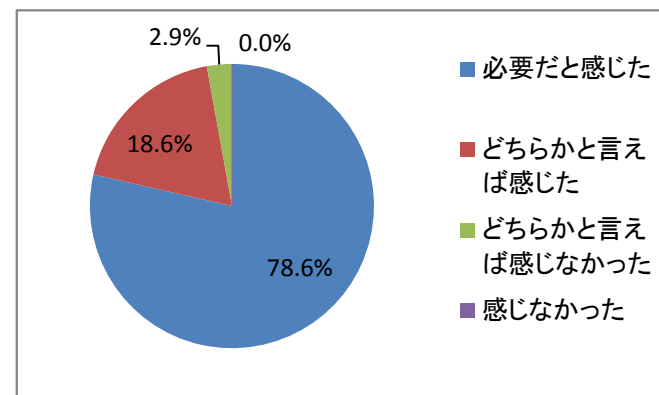
## 2 本日の報告会について、何で知りましたか？

	回答数	構成比
(1) 回覧板	13	16.9%
(2) ホームページ	2	2.6%
(3) チラシ	30	39.0%
(4) 友人・知人	11	14.3%
(5) その他	21	27.3%
無回答	0	-
計	77	100.0%



## 3-① まちづくりビジョン策定の必要性について、どのように感じましたか？

	回答数	構成比
(1) 必要だと感じた	55	78.6%
(2) どちらかと言えば感じた	13	18.6%
(3) どちらかと言えば感じなかった	2	2.9%
(4) 感じなかった	0	0.0%
無回答	3	-
計	73	100.0%

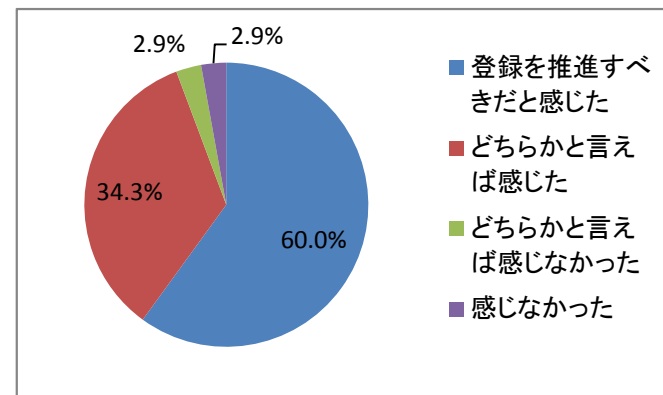


## 3-①-2 判断理由等(まちづくりビジョン策定の必要性)

	回答数	構成比
(1) 記述有り	23	100.0%
無回答	50	-
計	73	100.0%

### 3-② ユネスコエコパークの登録について、どのように感じましたか？

	回答数	構成比
(1) 登録を推進すべきだと感じた	42	60.0%
(2) どちらかと言えば感じた	24	34.3%
(3) どちらかと言えば感じなかった	2	2.9%
(4) 感じなかった	2	2.9%
無回答	3	-
計	73	100.0%

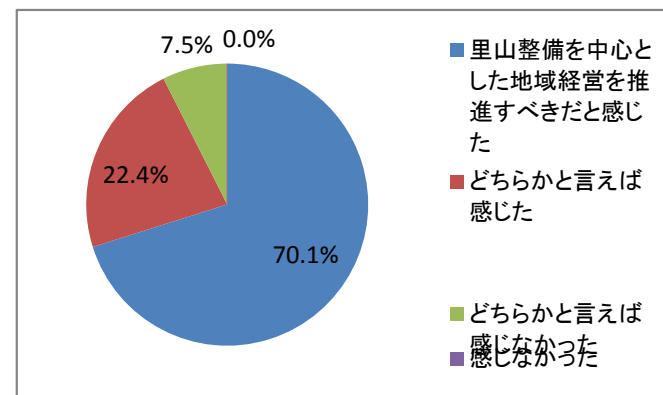


### 3-②-2 判断理由等(ユネスコエコパークの登録推進)

	回答数	構成比
(1) 記述有り	23	100.0%
無回答	50	-
計	73	100.0%

### 3-③ 里山整備を中心とした地域経営(モデル)について、どのように感じましたか？

	回答数	構成比
(1) 里山整備を中心とした地域経営を推進すべき	47	70.1%
(2) どちらかと言えば感じた	15	22.4%
(3) どちらかと言えば感じなかった	5	7.5%
(4) 感じなかった	0	0.0%
無回答	6	-
計	73	100.0%

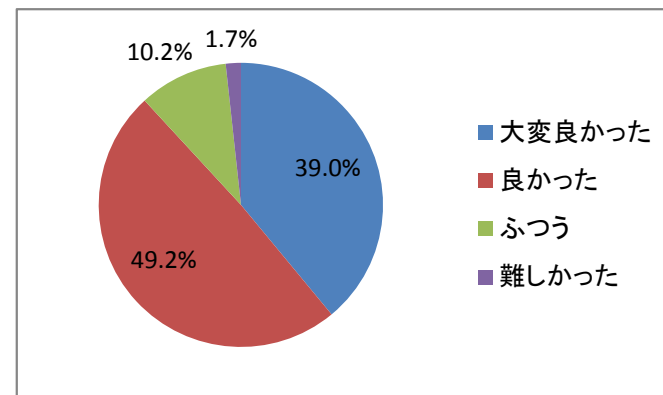


### 3-③-2 判断理由等(里山整備を中心とした地域経営)

	回答数	構成比
(1) 記述有り	22	100.0%
無回答	51	-
計	73	100.0%

### 4-① 特別講演会についてお聞かせください。

	回答数	構成比
(1) 大変良かった	23	39.0%
(2) 良かった	29	49.2%
(3) ふつう	6	10.2%
(4) 難しかった	1	1.7%
無回答	14	-
計	73	100.0%



### 4-② ご意見・ご感想など、ご自由にご記入ください。

	回答数	構成比
(1) 記述有り	16	100.0%
無回答	57	-
計	73	100.0%

### 5 表面の設問以外にご意見、ご感想がありましたらご自由にご記入ください。

	回答数	構成比
(1) 記述有り	4	100.0%
無回答	69	-
計	73	100.0%

## 「まちづくりビジョン中間報告会アンケート」記述集計表

### 3-①-2 判断理由等(まちづくりビジョン策定の必要性)

- 人口減少理由の把握→対処、内的資源（人・自然の活用）
- 町民が町の現状と将来の方向性を確立することは、一番重要である。
- 今後の町の人口減少を止めるためにも必要と思う。
- 長期計画を町民に示し、皆が意識を共通にする必要がある。
- 他と違った観光が必要。どこにでもある観光地である必要はない！
- 将来の社会を考えると不安ばかり。高齢化、人口減少
- 早く進めてください。
- 現在は、目的のない手段にとらわれた町行政であると思われる。
- プロジェクトを町民にもっと知らせるべき。
- 町民一体となって取り組みを進めるには、明確なビジョンの設定・共有が必要だと思うので
- 町の活性化のため 必須アイテム
- ビジョンなきところに成長・発展なし
- まちづくりは皆で取り組むものであり、ビジョンを示すことは必要不可欠なことだと思います。
- 住民が一致団結して一つの目標に向かおうとする時、議論の積み重ねの上、実現に向かうことが重要だから
- 町民の方は、町の自然が重要な資源であるという意識が薄いと思っていたので、この資源を活用することの必要性や、何もしない場合に町が直面する事態への危機感を持つ良いチャンスだと思う。
- 10年後を見据えてまちづくりを考えていくことは大切だと思います。今から住民の皆さんの意見を取り入れてほしいです。
- 長期的な視点でまちづくりの必要性を考えるには方向性を定めたものが良かった方が良く、わかりやすいと思う。
- 町の基幹産業を振興するために、皆が同一方向に取り組めるものが必要
- 人口減少、収入減少は日々感じていたため。
- まちづくりビジョン策定は当然必要ですが、もっと骨太の実行できる短期的施設も必要
- 長期的な目標に向かってまちづくりをするべき
- 地域住民に何故ビジョン策定が必要なのか少し伝わった気がします。
- 大変良い取り組みだと思います。

### 3-②-2 判断理由等(ユネスコエコパークの登録推進)

- アピールは必要
- みなかみの自然は雄大だが、日本有数との実感がない。

## 「まちづくりビジョン中間報告会アンケート」記述集計表

- はずかしい処ですが、はじめての言葉なので、よく解りません。
- その前に町をきれいにしなければ
- 登録を実現し、経済効果を期待する。
- ひとつの考えだと思います。
- すごく良いと思う。
- 早い者勝ちだと思います。
- ユネスコエコパークによって水上のブランドをu p、地域の魅力u p  
この自然を見逃す手はないと思うし、今まで他から来た人の方がみなかみの魅力を感じているのもっと具体化すべき。スピードが必要。今までの発想ではいけない。新しい視点で町の財産を見直し、有効利用が必要。
- 建物、土木、建築をどうしても人の中心になっていない。
- 首都圏人口の誘致には、「ユネスコエコパーク」のブランドは大きな力になると思う。
- みなかみ町にとって観光振興が大事で、その起爆剤となる。
- 町の資源を活かすには、登録は最適なツールだと思います。
- 自然資源の豊富なみなかみを磨くことが第一で、その結果エコパークへつながると思うから
- 付加価値を実現させるためのステップがイメージし辛いと思った。観光資源への気付きや、町への愛着を生むということは、町の活性化や発展のために必要なことだと思うので、登録を推進するのは賛成。
- まだ手つかずの所があり（矢木沢→大水上）。町の人々に聞いてほしい。
- 登録することが目的ではなく、そこからどんどん周りを引きつけられる存在となれるような取り組みが大変になってくると思う。
- 目的を実行するために具体的な手段だと思います。
- もし登録された場合の利点（付加価値）が、子供達にとってすばらしいふるさとになること間違いなしと思ったから
- 登録条件が明確でないので即答ができないが、許可まで時間がかかるのではないか。
- 町の自然を活かした取り組みが必要と思う。
- 何かに絞り込まないといけないと思います。エコパークは良い案だと思います。
- 高いハードルを越えて認定してもらいたい。

### 3-③-2 判断理由等(里山整備を中心とした地域経営)

- 生活に直結すること
- 内容について、よく理解しておりません。
- 廃墟となった建物は撤去しないと。人、金が足りない。
- 町の発展には、欠かせない施策と思う。



## 「まちづくりビジョン中間報告会アンケート」記述集計表

- その土地にある水路等まつわる話など、町民に知ってもらうことなど教育
- 里山の位置をどことしてとらえているのか。平地？奥地？整備するのはどこなのか。
- 里山が汚いので進めてください。
- 利害の多いテーマであり、対応を間違えると大変なことであると考え。
- 具体的な整備（案）がわからなかった。
- 観光、農業、林業、教育が中心であるべきである。もっと手近に人口を増やすことを考えたら（短期的に）
- 荒れた野山によいことはないと感じた。整備された自然のもたらすものの多さを感じた。
- これからの議論でしょうが、イメージが捉えにくい面が若干ありました。
- 中心に捉えるべきと感じる。
- 里山を利用したイベントを開催した事がある（10数年前に）が、許認可申請が大変だった。しかし、本当にみなかみ町の里山は人を呼べる魅力があるので、是非民間レベルでも里山を活用しやすい環境を整えてほしい。
- 初級、中級、上級歩道コース整備作れたらとても良いと思う。
- 里山が大切なのは理解できるが、内なる資源は他にもあり、それらも含めた考え方も重要だと思う。
- これも1つ、里山は1つの資源
- 観光財産が豊富なことは感じていたが、このような具体的トータルのまとまった計画は初めて聞いた。夢を久しぶりにみた気がします。
- 日本国内に実行例があれば紹介してほしい
- 里山が整備されると町全体がきれいな町になると思う。
- 具体的にどう進めたらよいか、これからの議論が実行にかかっていると思います。
- 町民の協力が不可欠だと思います。

### 4-② 特別講演会について、ご意見・ご感想など、ご自由にご記入ください。

- 中国人に対して何をアピールするか、できるか。そのニーズを知りたい。
- 用語が不勉強で、よく解りませんでした。
- 5年後、10年後のまちが楽しみ
- 具体的な整備内容が感じられない。
- 特別講演会になぜ今回の2名を呼んだのかわからない。意味がある事であるならば掘り下げが浅かったのか、いずれにしても、もっと聞き応えのある講演を望みます。
- 一部マーケティングもやり好感
- 中国人富裕層のことがよくわかった。

## 「まちづくりビジョン中間報告会アンケート」記述集計表

- 中国人の性向、旅への傾向は良く知れた。日本の観光関係者がどう捉えるべきか知れた。
- 広くとらえる日本旅行の話が中心だったので、もっと狭くみなかみ町という地域性を中国に売るとしたらどこが魅力になるのか、そんな話も聞いてみたかった。
- 中国人のチャン・リンリンさんから見た観光への取り組み、関わり方が分かりました。国によって考え方、物の見え方が違うことが勉強になりました。
- 富裕層向けのお話でしたので、これから私達一般の人の受け入れの勉強していかなければならないと思います。
- 国が違くと情報伝達方法が異なることが良くわかった。
- 中国事情が聞けた。
- 大変参考になりました。
- 途中から自分たちの営業にしか聞こえなかった。
- みなかみ町の観光業にとって何が必要かの話がほしかった。

### 5 表面の設問以外にご意見、ご感想がありましたらご自由にご記入ください。

- ユネスコエコパーク登録と里山整備をどのように住民へアピール・伝達させるか・できるかが心配です。  
観光、農村～かなり「シンコク」な状況にあると思う。  
天～首都圏の目を向けさせる、利用する。交通の利便性はある。  
地～豊富な自然、温泉、文化  
人～町民の和  
地域づくりが先ず必要。外には、恥ずかしくない充実度を高める。地域の創生をぜひ
- 谷川岳エコツアーリズム（環境省認定）が別途歩み始めており、これも取り込んで、いろんな事をバラバラに進めるのではなく、ひとつの流れの中でやって欲しい。
- ・エコミュゼ（フィールドミュージアム）の視点やダムを活かした自然と人間との共生をもっと加えたほうが良いと思う。  
・里山活用の中に今も残る養蚕農家住宅も加えて検討してはどうか。  
・エコパーク、里山には、ソフト面として環境教育のプログラムを充実させる検討してはどうか。  
・ヨセミテ国立公園との連携を検討し、まちづくりに加えてはどうか。
- 衣食足りて礼節を知る  
働いて金が入る所でなければ人は住めない  
桃太郎ゲンショウ 桃は上川から川下へ流れる ドンブラコ～ドンブラコ～  
人も上川から首都圏へ流れるそうです。  
里山整備すごくむずかしいと思います。一般的な考え方を変えないと？

# みなかみ町まちづくりビジョン中間報告会 ご来場者アンケート

本日はご来場ありがとうございました。  
お手数ですが、本日のご感想などをお聞かせください。  
各設問の該当項目の□に“レ”を付してください。

以下の設問以外に、ご意見・ご感想等が  
ございましたら、裏面にご記入ください。

問1. あなたのお住まいの地区、性別、年齢、職業をお聞かせください。

- ① 地区：□月夜野 □水上 □新治 □町外（ ）
- ② 性別：□男性 □女性
- ③ 年齢：□10代 □20代 □30代 □40代 □50代 □60代 □70代 □80代以上
- ④ 職業：□自営業 □会社員・公務員 □主婦（主夫） □学生 □その他 □無職
- ⑤ 業種：□農林業 □建設業 □製造業 □卸売・小売業 □宿泊・飲食サービス業  
□医療・福祉 □その他のサービス業 □公務 □その他（ ）

問2. 本日の報告会について、何で知りましたか？

- 回覧板 □ホームページ □チラシ □友人・知人 □その他（ ）

問3. まちづくりビジョンの内容（第1部）についてお聞かせください。

(1) まちづくりビジョン策定の必要性について、どのように感じましたか？

- 必要だと感じた □どちらかと言えば感じた  
□どちらかと言えば感じなかった □感じなかった

理由等

(2) ユネスコエコパークの登録について、どのように感じましたか？

- 登録を推進すべきだと感じた □どちらかと言えば感じた  
□どちらかと言えば感じなかった □感じなかった

理由等

(3) 里山整備を中心とした地域経営（モデル）について、どのように感じましたか？

- 里山整備を中心とした地域経営を推進すべきだと感じた □どちらかと言えば感じた  
□どちらかと言えば感じなかった □感じなかった

理由等

問4. 特別講演会（第2部）についてお聞かせください。

(1) 内容：□大変良かった □良かった □ふつう □難しかった

(2) ご意見・ご感想など、ご自由にご記入ください。

（ ）

