事前評価チェックシート

計画の名称: みなかみ町の豊かな自然と共生するまちづくり(重点計画)

日標の妥当性	事 前 評 価	チェック欄
1. 日標の妥当性	I. 目標の妥当性 ①都道府県構想・流域別下水道総合計画等との適合等	
 I. 目標の妥当性 ② 利根川流域別下水道総合整備計画と整合性が確保されている。 [目標の妥当性 ② 計画 I. 目標の妥当性 ① 中・長期的な視野にたち、地域の実情にあった効率的かつ効果的な計画となっている。 (日本 ・	I. 目標の妥当性 1)群馬県汚水処理計画との適合。	0
1. 目標の妥当性 1. 計画の効果・効率性 3. 計画の効果・効率性 1. 計画の効果・効率性 1. 計画の効果・効率性 2. 指標・数値目標の整合性が確保されている。 (2. 計画の効果・効率性 3. 対解・数値目標が分かりやすいものとなっている。 (3. 計画の効果・効率性 4. ハードとソフトの両面においてバランスのとれた計画となっている。 (3. 計画の効果・効率性 4. ハードとソフトの両面においてバランスのとれた計画となっている。 (4. 計画の効果・効率性 4. ハードとソフトの両面においてバランスのとれた計画となっている。 (6. 計画の効果・効率性 5. 計画の効果・効率性 6. 計画の効果・効率性 1. 計画の効果・効果性 1. 計画の効果・効果が 1. 計画の効果・効果が 1. 計画の効果・効果が 1. 計画の効果・効果が 1. 計画の効果・効果を 1. 計画の効果・効果が 1. 計画の効果・効果性 1. 計画の効果・効果が 1. 計画の効果・効果体 1. 計画の効果を 1. 計画の効果体 1. 計画の効果体 1. 計画の 1.	I. 目標の妥当性 2) 利根川流域別下水道総合整備計画と整合性が確保されている。	
1. 目標の妥当性	I. 目標の妥当性	
II. 計画の効果・効率性	I. 目標の妥当性	
II. 計画の効果・効率性		0
II. 計画の効果・効率性		
II. 計画の効果・効率性		0
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。 (II. 計画の効果・効率性 (4) ハードとソフトの両面においてバランスのとれた計画となっている。 (II. 計画の効果・効率性 (1) 十分な事業効果が得られるものとなっている。 (II. 計画の効果・効率性 (1) 十分な事業効果が得られるものとなっている。 (III. 計画の効果・効率性 (0
4) ハードとソフトの両面においてバランスのとれた計画となっている。 II. 計画の効果・効率性 ④事業の効果 II. 計画の効果・効率性 1) 十分な事業効果が得られるものとなっている。 II. 計画の効果・効率性 ○ 他の事業トの事業は、の事業は、の事業は、企業が開いませな問題が得られるよのになっている。	3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	0
(4)事業の効果 II. 計画の効果・効率性 1) 十分な事業効果が得られるものとなっている。 II. 計画の効果・効率性 (2) 他の事業トの事業をなるとなります。	4) ハードとソフトの両面においてバランスのとれた計画となっている。	0
II. 計画の効果・効率性	(④事業の効果	
「	II. 計画の効果・効率性	0
	II. 計画の効果・効率性 2)他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性 ⑤計画の具体性、円滑な事業執行の環境	III. 計画の実現可能性 ⑤計画の具体性、円滑な事業執行の環境	
III. 計画の実現可能性 1) 事業の優先度が高い。	III. 計画の実現可能性	

事前評価	チェック欄
III. 計画の実現可能性 2)関係地方公共団体等の多様な主体との連携が図られている。	
	0
III. 計画の実現可能性 3)生活環境の改善と良好な河川・水環境を取り戻すことへ重点が置かれている。	0
III. 計画の実現可能性 4)事業実施のための環境整備が図られている。	
4)事業実施のための環境整備が図られている。	0
	T
	T
	<u> </u>