#### 施策マネジメントシート(平成25年度の振り返り、総括)

平成 26 年 6 月 27 日

基本 目標	V	豊かな心と文化を育むまち	主管課	名称	教育課
目標	,	2. 8 d c 2 f d c f b 8 8 9	- 1 Pr	課長	岡田 宏一
施策	26	学校教育の充実	関係課		

	対象	意図			基本事業名	対象	意図
				1	教育水準の向上	町内の児童生徒	質の高い、きめ細かな教育を受けられる。
施策			基本	2	教育内容の充実	町内の児童生徒	内容の充実した教育を受けられる。
の目		①豊かな心と高い知性、健康な身体をもとに活力ある人間に育つ。	本事業	3	教育環境の充実	町内の児童生徒	安全な環境で安心して学ぶことが できる。
的				4			
				5			

		成果指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	۸	学力テストの結果	%	実績値	81/81	80/80	76/80				
	А	(児童/生徒)	70	目標値		81/81	81/81	81/81	81/81	81/81	81/81
	В	体力テストの結果	ポイント	実績値	50/50	50/50	50/50				
	D	(児童/生徒)	40-10-10	目標値		50/50	50/50	50/50	50/50	50/50	50/50
成	C	学校が楽しいと感じている児童生徒の割合	%	実績値	92/87	90/90	90/90				
果 指		子仅が来しいと感じている児童生徒の割占	/0	目標値		92/87	92/87	92/87	92/87	92/87	92/87
標	D	不登校児童生徒数	Į.	実績値	18	12	12				
	ט	小豆仅 <u>儿</u> 里主使数	人	目標値		10	10	10	10	10	10
	Е			実績値							
	E			目標値							
	F			実績値							
	Г	A) /de EI ) ( 1 ) 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		目標値		E11. A. b. A		A (2) 2 (3)			

A)結果がよければ、高い知性が育まれていると考えられるため成果指標とした。また、群馬県内や全国において採用率が高いため信憑性が高い。 小2~中3まで、1学期期間中に全員対象で実施するNRTテストで、学習到達度5段階中3以上(概ね学習内容を理解している)の児童(生徒)の数/児 童(生徒)を百分率で表記したもの

B)結果がよければ、健康な身体が育まれていると考えられるため、成果指標とした。また、群馬県内や全国において採用率が高いため比較がしやす

全学年を対象に1学期期間に実施している新体力スポーツテストで、全国の標準を50ポイントとし、全国比で表わす

- C)数値が高まれば、豊かな心・高い知性・健康な身体が育まれ健全に成長していると考えられるため成果指標とした。
- 学校評価のアンケートに設問を設けて把握する。各校で実施している調査の年平均を合算して平均する。
- D)数値が低ければ、豊かな心・高い知性・健康な身体が育まれていると考えられるため成果指標とした。

担当課で実数を把握

での考え

方方法と

「児童生徒の問題行動等に関する月例報告書」による

A)児童生徒数の減少により、学校や学級の適正規模の維持が困難となり、学力の低下も見込まれる。成り行きでは緩やかに低下傾向にあり、向上のための対策が必要である。補助教員や支援員・介助員の拡充、町独自の指導主事の設置など、他団体と比較して水準が高いため、更に成果を上昇させ るにはより一層の取り組みが必要。よって、児童・生徒の学力は、現状の81%を維持することを目標とする(ワンポイントアップ作戦)

B) 学校統合に伴いスクールバスを導入したことで、これまで徒歩通学であった児童・生徒(新治小・水上小)の体力の低下が懸念される。体力づくりで は、管内小中学校がそれぞれ特色有る取り組みを進めており、利根沼田地区の駅伝大会などでは、みなかみ町が上位を占めている。家庭での体力づ くりは、環境によって異なるため、学校での取り組みを強化するなど、全体的な体力向上を図り、現状維持(平均値である50)を目指す

C) 学校が楽しいと感じている児童・生徒の割合は、平成24年度においても高い水準にある。今後、児童生徒数が減少し学校や学級の適正規模を維持 できなくなることを考えると、割合は低下すると予想される。小学校では嘱託職員(若い教員)をほぼ全校に配置しているため、成り行き値は急激には下がらない。平成24年度実績を維持することを目標とする。

D)学校生活での人間関係や学習意欲・家庭環境など、不登校傾向につながる要因は多岐にわたるため、今後も、学校・家庭・関係機関が連携して、 不登校児童生徒を増やさない取り組みを強化していく必要がある。児童生徒数は減少する見込みで成り行きでも絶対数は減少。目標値は10人以下を 目指しており、毎年度10人以下を達成させたい

#### 1. 町民(事業所、地域、団体)の役割

施 の策 <家庭・保護者>

①家庭では子ども達の心身の健康を育み、基本的生活習慣や善悪の判断

等規範意識の基礎をつくる。

②保護者としての自覚を持ち、社会的な義務を果たす。

< 地域住民>

①「地域の子どもは地域で育てる」という意識をもち、子ども達が安心して活

割目分標担達 動できる地域づくりを進める。 ②地域の人材として学校現場へ積極的に関わるなど、教育活動へ協力す る。

1. 施策を取り巻く状況(対象や法令等)は今後どのように変化するか?

①地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部を改正する法律が、平成27年4月1日か ら施行される。教育委員会制度の見直し

②インクルーシブ教育の導入が議論されている。

③平成25年度と平成26年度の2年間、文部科学省から「発達障害の可能性のある児童生徒に対する早期支援・教職員の専門性向上事業」が委託される

④平成26年度から平成28年度までの3年間、群馬県から「キャリア教育実践研究事業」が委託

される

今後、児童・生徒が極端に減少することが予想される。

⑥食物アレルギーを持つ児童生徒が増加する傾向にあり、多種多様化している。

⑦いじめ対策推進法が平成25年9月に施行された。(いじめ対策基本方針の策定等)

#### 2. 行政(町、県、国)の役割

①教育の基本方針を策定する

②児童生徒の個に応じた教育環境をつくる。

③児童生徒が安心して学習できる安全な環境をつくる。

④教員の教育力や資質の向上を図る。

①教育施設の整備について、不平不満は聞こえてこない。

②小中学校の統廃合について、積極的な意見と消極的な意見が聞こえて くる。

③いじめ、不登校、学校統合については、すでに議会でも一般質問されて おり、関心の高さがうかがえる。

2. 施策に対して、住民や議会からどんな意見や要望が寄せられているか?

 施策
 26
 学校教育の充実

 主管課
 名称 教育課

 課長
 岡田 宏一

		実績比較	背景·要因
		□かなり向上した。	①学力テストの結果では、中学生は80%と昨年度と同様だが、小学生は76%と4ポイント下がっている。学校別・クラス別にはバラツキがあり、学校によっては1学年1人というクラスもあり、振れ幅が大きい(少人数学校の影響が大きくなる)。また、学校間格差が顕著になりつつある。
	① 時	□どちらかといえば向上した。	②体力テストでは昨年度と全体の水準は変わらない。 ③学校が楽しいと感じている児童生徒は、昨年度と同様に、引き続き高い水準を維持している。。
	系列比	☑ ほとんど変わらない。(横ばい状態)	④不登校児童生徒(30日以上欠席)の数は12人と昨年度と同じである。適応指導教室の開設と併せて、各学校の教職員による家庭訪問の実施やスクールカウンセラーの活用によって、不登校児童生徒は新たに発生していない。
施策	較	□ どちらかといえば低下した。	PLLOCV 14V 0
の成		□かなり低下した。	
施策の成果水準の分析と背景	2	□かなり高い水準である。	①少人数指導体制など群馬県独自の取り組みを実施するとともに、平成23年度から導入している町独自の教育補助員事業を継続していることにより、比較的高い水準にある。 ②体力テストの結果は、朝活動など各学校の取り組みにより、全国平均値を50とした場合の同水準にある。
· の 分 に	他団	□どちらかといえば高い水準である。	しかし、全国的にこどもの体力は低下する傾向にある。 ③学校を楽しいと感じている子どもの割合は90%と高い水準にある。
がと背	体との	☑ ほぼ同水準である。	④不登校児童生徒(30日以上欠席)の数は12人と昨年度と同様であるが、平成24年度実績による全国 1.09%に対して、本町は0.89%となっており、成果が上がっている。
•	比較	□どちらかといえば低い水準である。	
安因		□かなり低い水準である。	
要因の考察	3	□目標値を大きく上回った。	①学力テストの結果では、中学生は80%と目標値と同水準だが、小学生は76%と目標値を下回っている。 ②体力テストの全体の水準は目標値を達成することができた。 ③学校が楽しいと感じている児童は、児童生徒ともに90%と高い水準を維持している。
	目標	□目標値を多少上回った。	④不登校児童生徒(30日以上欠席)の数は12人と昨年度と同様だが、目標値と比べて2ポイント高く目標値には達していない。
	の達出	□ほぼ目標値どおりの成果であった。	
	成状況	☑目標値を多少下回った。	
		□目標値を大きく下回った。	 

<教育水準の向上>①県費教職員人事に関する事務事業は、県教育事務所と協議を行い定数を超える教職員数を配置(特配)した。②教育補助員事業:町職員2名、補助教員兼支援員(嘱託員)7名、支援員(嘱託員)1名、介助員(臨時職員)3名、計13名を配置し、支援を必要とする児童生徒に対応。③小学校の英語教育の必修化に伴い、ALTを4名配置し訪問指導回数を増加。

〈教育内容の充実〉①教育委員会事業:教育委員が指導主事と一緒に各校の授業参観、学校訪問を行い、助言をすることが各校の教育活動の充実に結びついている。②みなかみ町は町費で指導主事を配置。各校の相談に対して指導主事を派遣して対応した。③三国会(みなかみ町小中学校教育研究会)研究事業:授業研究会において、利根教育事務所・指導主事の指導助言を受けながら、基礎基本を定着させる授業のための研修を行った。④中学生海外派遣事業:中学2年生46名がタイ王国バンコクのラジャハット大学附属中学校・英語スクールやJICAバンコク事務所、在タイ日本国大使館、またカンボジア王国シェムリアップのバイヨンスクールを訪問し、海外の中学生との交流活動や東南アジアにおける日本の役割などについて研修を行った。◆

べ教育環境の充実>①スクールバスの計画的な更新を行った。(29人乗り2台、14人乗り1台)②各小中学校施設の修繕を行うとともに、校庭その他の植栽について、緊急性のある案件から伐採や剪定を行った。③小中学校の情報教育を充実するため、パソコンなどのIT機器を計画的に導入した。④管内小中学校を中心に、国土交通省、沼田警察署、群馬県・沼田土木事務所、町地域整備課、町総務課、等の関係機関と連携しながら、通学路の安全確保に努めた。

		基本事業名	今後の課題	平成27年度の取り組み方針(案)
今後の問	1	教育水準の向上	質の高い、きめ細かな教育を実践するためには、特別支援教育に携わる補助教員や支援員・介助員の拡充だけでなく、一般の教職員の特別支援教育に対する専門性を向上させる必要がある。 少子化の動向を踏まえ、適正規模を考慮した学校の再配置を進める必要があるが、保護者や地域住民の理解が得られず、具体的な調整を進められないのが現状である。	インクルーシブ教育システムの導入を視野に入れながら、発達障害のある児童生徒への支援を充実させるために、教職員に発達障害に関する正しい理解を図るとともに、発達障害に関する専門的・実践的な知識を有する教職員を育成するための事業を継続する。 保護者や地域住民の理解を得られるよう、引き続き、少子化の動向を踏まえ、適正規模を考慮した学校の再配置の必要性を継続して訴えていく。
課題と取り組み方針(	2	教育内容の充実	内容の充実した教育を実践するためには、基礎・基本を定着させる授業や自ら学ぶ意欲を育む授業が求められており、教職員がより良い授業を行うための研究授業や研修を充実する必要がある。 体力の低下が懸念されており、体力づくりに係わる各学校での取り組みが必要である。 基本的な生活習慣が身に付いていない児童生徒が増えており、より一層の家庭との連携が必要となっている。	朝活動や放課後活動など、体力づくりに係わる各学校での取り組み
(案)	3	教育環境の充実	「地域で児童生徒を見守る」活動は、地域毎に、あるいは学校毎にその取り組み方や姿勢に温度差があるのが現状である。 管内小中学校の多くの施設が老朽化しており、計画的な修繕や改修が必要となってきている。 管内小中学校の情報機器が老朽化しており、サポート期間が終了するOSを搭載しているパソコンが多いなど、計画的な入れ替えが必要となっている。	新治地区の「子ども安心安全・育成協議会」の活動をモデルとして、引き続き、他の地域においても「地域で児童生徒を見守る」活動を推進する。 平成26年度を初年度として、概ね5カ年を目途に、管内小中学校の施設設備を充実させる。

20	子1	(対解の)	尤夫																
		00001				担当	組織	教育課 総	і務·学	や校グル	ープ		事	業費			1,1	198 <b>,</b> 42	23円
教	育委	<b>養員会運営</b>	事業			予算	科目	会計 一般	会計		款	10教育費	項	1教育	育総務費	目	1教育	<b>育委員会費</b>	貴
事業概要	対象	教育委員				意図	教育	委員及び委	員会(	<u></u> の充実	、資質	向上	手段	告数	列会4回・臨時会2 3・教育長報告4 かみ町小中一貫(i	·各教	育委員	数30·選	
要		委員数		平成24年度		·位 人	教育率	委員会の実	施	平成24	100	平成25年度 単位		開催	回数	平成2	4年度 6	平成25年[	度 単位 5 回
			目的		O 有			<b>四</b>		効率		· 主 米 井 4 1 7		公平			/	JZ	
評価		] 廃止·休止 ] 規模縮減 ■現状維持	□ 対象(□ 対象(□ 意図(□		口や口成	動量増力 り方改善 果維持- 業統合・	→成5 →活動	<b>果向上</b>		やり方	改善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更			機会の適正化 負担の適正化	成里	向上 維持 低下	削減 維持 〇 ×	) ×
評価結果と今後の方向性	全体総括		います。近 様化し、学 ことが必要	f年、住民の 校、地域が- であること <i>t</i>	教育行政に対 ー体となって取 いら、積極的に	すった	ちや	町民一人一 生涯学習を	人がよ	け良い	環境(	指し、子どもた の中で学校教育 力、心力の向上	課題とその解決策	員が 把握 を把	委員会の意向を原 地域住民の意向を のための工夫や、望 握したり、PTAや学 も必要。	生把握 <sup>*</sup> 学校教	するこ (育機)	とが重要 <sup>-</sup> 関へ訪問し	であり、 し状況
		00002				担当	組織	教育課 総	総務・学	や校グル	ープ		事	業費			2,1	184,65	9円
事	務局	一般管理	事業			予算	科目	会計 一般	会計		款	10教育費	項	1教育	育総務費	目	2事務	為局費	
事業概要	対象	管内小中学校	<b>各種調</b>	* 1		意図	事務	局の事務を	 :円滑li	こ行える	るように	こする。	手段	事務報告	务用品等の購入。均 。	——— 也方教	育費詞	<u></u> 調査などの	 )各種
要		小中学校数		平成24年度	10 柞	交	決算	額		2	2,783	平成25年度 単位 2,185 千円			した事務用品等	平成2	4年度 913		)2 千円
評価					□活■や□成	<b>効性</b> 動量増力 り方改善 果維持- 業統合・	→成5 →活動	<b>果向上</b>		やり方	改善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 機会の適正化 負担の適正化	展 里	向上 維持 低下	コス 削減 維持 - C ×	持 増加 ) ×
評価結果と今後の方向性	全体総括		あったた	め、事例によ	こついて、意思。								課題とその解決策	め、住	に関しては、各学札 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・				
26-	01-0	00003				担当	組織	教育課 総	務·学	や校グル	ープ		事	業費				450,00	
小	中学	<b>校教育研</b>	究会(:	三国会)	事業	予算	科目	会計 一般	会計		款	10教育費	項	1教育	 育総務費	目	2事務	路局費	
事業概要	対象	みなかみ町立徒	小学校・	中学校の教具	員及び児童・生	意図	教員目指		]上及7	<u>'</u> ゾ児童	·生徒	の学力向上を	手段	一大	委員会、総会、水 会、研修紀要発行 、特別支援教育部	、学力			
要		児童【小】(小 検査を行えな 調査対象外)	いため	796		位 人	基礎でいる割合	学力が身に る児童・生徒 【小】			80	平成25年度 単位 76 %			かみ町立小学校	平成2	4年度 6		6 校
評価					□活■や□成	<b>効性</b> 動量増力 り方改善 果維持- 業統合・	→成5 →活動	<b>果向上</b>		やり方	改善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 機会の適正化 負担の適正化		向上 維持 低下	コス 削減 維排 C	持 増加 ) ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	みなかみ町の ね良好な状況 が表れている	学力・体力は  会事業の成果		指導	助言をお願	いして	、町指	導主事	指導主事にも 語の負担を減ら の向上を図る。	課題とその解決策	指導 けるね うにし	校6校・中学校4校 主事の数が不足し 校長先生のリーダ・ したり、指導的な立 必要がある。	っている ーシップ	る。そこ プがよ	で、各部会り発揮され	会にお れるよ		

		-000004	担当	組織	教育課 総	務·学	校グループ		事	業費		円
<b>-</b>	費	負担教職員の人事に関する事務事業 	予算	科目	会計		款		項		目	
事業概要	文 多	亚成24年度 亚成25年度 甾烷	意図		員の適正な			平成25年度 単位	手段	教職員人事異動の内の内申を行う。教職員暇等各種届け出書事	の病休、産体務	
	i i i i	教職員人事に関する 取り扱い件数 130 件 止・休止等 ○ 目的妥当性 × 有効	l <del>vi-</del>	合	した教職員	の割り	39	%		教職員 公平性	153	人コスト
評価な		□ 所止	量増大 i 改善- 推持→	→成身 活動	果向上		やり方改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益機会の適正化費用負担の適正化	成 組持 低下	削減 維持 増加
評価結果と今後の方向性	全体終記	利根教育事務所を中心に教職員総数の枠の決まっている中での人事異動で、みなかみ町の思惑とおりには事が運ばない。	今後の改革改善案	事務	の効率的な	執行に	努める。		課題とその解決策	充実した事業を行うた をし、学校の事務処理 活用等により効率化を	の統一化や	コンピューターの
26	5-01	-000005	担当	組織	教育課 総	務·学	<u></u> 校グループ		事	<b>業費</b>		
県	費	負担教職員の服務に関する事務事業	予算	科目	会計		款		項		目	
事業概要	文 第	県費負担教職員を対象とする。 は	意図	 非違	(交通)	<b>童</b> 反・引	事故を含む)	を0にする。	手段	管理職を通した常時打 指導。	 指導並び学校	な訪問時における
要	ı	県費負担教職員     平成24年度     平成25年度     単位       173     人			行為(交通i 女含む)	違反 .	平成24年度 0	平成25年度 単位		小学校	平成24年度	平成25年度 単位 6 校
評価	Г	止・休止等     ○     目的妥当性     ×     有効       □廃止・休止     □ 行政関与の見直し     □ 活動       □規模縮減     □対象の見直し     □ 成果総       ■ 現状維持     □ 意図の見直し     □ 成果総       □事業総	量増大 i 改善- 推持→	→成5 活動	果向上			→事業費削減 →時間削減 分担変更		公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性	全体終報	根拠法令に照らして、今後も継続する必要がある。	今後の改革改善案	町と	して的確な打	<b>旨導を</b>	繰り返してい	۱ <b>८</b> °	課題とその解決策	事務局に在籍する県 事)は1名だが、対象県 と数が多い。		
26	5-01	-000006	担当	組織	教育課 総	務·学	<u></u> 校グループ		事	<b>業費</b>		円
孝	育	課程等指導に関する事務事業	予算	科目	会計		款		項		目	
事業概要	文 多	県費負担教職員並びに町費負担教職員。	意図	適正	な教育課程		5。教職員の	指導力の向上。	手段	管理職を通した常時打導。	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	問時における指
要		県費負担教職員     平成24年度     平成25年度     単位       173     人		基礎でいる割し	学力が身に る児童・生徒 い】	o l	80	平成25年度 単位 76 %		小学校	平成24年度	平成25年度 単位 6 校
評価	Г	止・休止等	量増大 i 改善- 推持→	→成身 •活動	果向上		やり方改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果 低下	× ×
評価結果と今後の方向性	全体終報	町として成果をあげている分野であるが、指導主事が一名しかいないことから、今後も利根教育事務所の指導主事を活用する。	今後の改革改善案	利根	教育事務所	fの指導	<b>事主事を一</b> 原	暑活用する。	課題とその解決策	事務局に在籍する県 事)は1名だが、対象教い。		

20	) <del> </del>	一个.	メ教育の	兀天															
20	6-01	-00	00007				担当	組織	教育課 絲	総務・学	校グル	ープ		事	業費			50	,280円
学	校	経	営研究·研	F修事	業		予算	科目	会計 一般	 设会計		款	10教育費	項	1教育総務領	費	目	2事務局費	<u> </u>
事			校長·教頭					指導	<u> </u> 力向上·音	 楽的な	 `資質、f	<u></u> 能力向	9上	_	校長研修・	<u> </u> 教頭研修·情	<u></u> 情報交持	 換	
事業概要	X 48	对 象	小中学校校長		平成24年度 平	成25年度 単位 9 人	意図	基礎でいる割し	学力が身に る児童・生作 い】	二付い 走の	平成244	年度 80	平成25年度 単位	<b>手</b> 段	研修会(校		平成24	年度 平成	25年度 単位
評価				<b>目的</b> : □ 行政間 □ 対象の □ 意図の	関与の見直し の見直し	○ 有効 □活動 □やり □成果 □事業	量増力 方改善 維持-	→成り →活動	果向上		やり方は	改善- 改善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更		公平性 受益機会の 費用負担の		成	削洞 向上 維持 低下	コスト ( 維持 増加
評価結果と今後の方向性	± (4 †	全本総括	法令外負担金	<b>さのため、</b> !	事実上、町は		今後の改革改善案		手続きの総	- * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	<b>,</b>			課題とその解決策	特になし。	J			
20	6-01	-00	80000				担当	組織	教育課 糺	総務・学	校グル・	ープ		事	業費			342	,010円
学	校	教	育研究∙研	肝修事	業		予算	科目	会計 一般	00000000000000000000000000000000000000		款	10教育費	項	1教育総務質	<b></b> ₿	目	2事務局費	<u> </u>
事業	,	ম	町内県費負担	型教職員、	音楽祭参加児	皇童生徒	章	指導	力向上・音	 楽的な	 :資質、前	<del>——</del> 能力向	9上	<b></b>	教員研修、	 利根郡小中:	<del></del> 学校児	 出童生徒音	楽祭
事業概要	.411	対象	県費負担教職	成25年度 単位	意図	基礎でいる割し	学力が身に る児童・生作 い】	二付い 走の	平成24	年度 80	平成25年度 単位	手 段	町内小学校		平成24	年度 平成	25年度 単位		
	屏		·休止等 ( 廃止·休止		妥当性	〇 有効		<b>⊢</b> \ch	田白L		効率性		、 <b>声</b> 类弗训活		公平性	第正/レ		州河	コスト   維持 増加
評価結	L		規模縮減現状維持	□対象の□対象の□意図の□		□活動 □やり □成果 □事業	方改善 維持-	→成り →活動	果向上		やり方は	改善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益機会の費用負担の		庭	向上 維持 低下	( 維持 増加
評価結果と今後の方向性		全本総括	法令外負担金には関与しているのが、おいます。	ハないが、 を音楽祭の	町の各行事に D実施、また、孝	対する支援や	今後の改革改善案	事務	手続きの総	<b>坐続のみ</b>	<b>.</b>			課題とその解決策	特になし。				
20	5-01	-00	00009				担当	組織	教育課 総		校グルー	ープ		事			•	23.553	,208円
			助員事業							公会計		款	10教育費	項	1教育総務領	<b>4</b>		2事務局費	•
事業概要	7	対象	管内小・中学 童生徒及び学		ている支援を	必要とする児	意図	小、口	<u> </u>	活介助	<u> </u>	習支	援を必要とするることが出来	手段	就学時健診 学指導委員 局の連携に 専門部会の	*や各園・各 会の開催。 よる特別支	学校か 学校・教		こ基づく就 会・町長部
要			支援を必要と 童生徒数	.96况	75	成25年度 単位	-	学校 る児:	が楽しいと 童			90	平成25年度 単位 90 %		就学指導委 催数	員会の開	平成24	4 平成	25年度 単位
評価	Г		廃止·休止	<b>目的</b> : □ 行政間 □ 対象の □ 意図の	関与の見直し の見直し	× 有効 □活動 □やり □成果 □事業	量増力 方改善 維持-	→成り →活動	果向上		やり方は	改善- 改善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更		公平性 受益機会の 費用負担の		<b></b> 取	削洞 向上 維持 低下	コスト ( 維持 増加
評価結果と今後の方向性	全化料	全本総括	みなかみ町の 的な取り組み 援教育に係る も一層充実さ	をしており 児童生徒	)大変充実して もが増加してい	いる。特別支	今後の改革改善案							課題とその解決策					

## 当体が立った。

26	字	校教育の充実												
-		000010	担当	組織	教育	課 総務・学	や校グループ		事	業費			19,3	869,907円
外	國際	E指導助手(ALT)事業	予算	科目	会計	一般会計	款	10教育費	項	1教	育総務費	目	2事務	路局費
事業概要	対象	中学生・小学生	意図	英語	に慣れ	親しむ異文	て化を理解す		手段	ング	を校に配置し、英語: による英語指導を、、ゲーム等で英語に	実施小工興味	、学校 <sup>,</sup> を持た	へも定期的に訪せる
	max . 1	中学生	.hst.		に慣れ 生徒数 		1,507	平成25年度 単位 1,416 人			国語指導助手数	平成2	4年度	平成25年度 単位 4 人
評価		では     ○     目的妥当性     ○     有効       1 廃止・休止     □ 行政関与の見直し     □ 活動       1 規模縮減     □ 対象の見直し     □ やりが       ■ 現状維持     □ 意図の見直し     □ 成果       □ 事業	量増大 5改善 維持一	→成界 →活動 連携	果向上 量削源	t =	やり方改善   民間委託・	分担変更			・性 機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	語学力の向上および国際理解推進のために、外国語指導助手がティームティーチングで授業に入ることや小学校訪問指導を行うことは大変有効である。	今後の改革改善案	要領 るよう 差が	にある うにな: あるの	年間30時間 ったが、学校	間授業を小学 ₹によってALT	い、新学習指導 や校で実施でき 「の活用状況に 握をし、ALTの有	課題とその解決策	業の 国の 校の ョン	国語指導助手に新きの状況が変わっていり生活習慣等を授業の英語担当者に協力をとり、教職員だけも一緒に活動させ	ること 関に取り かだし が忙し	を理解 )入れ てもらい	心てもらい、自 るよう伝える。各 ハコミュニケーシ
26-	-02-0	000001	担当	組織	教育	課 総務・学	単校グループ		事	業費				円
児	童生	E徒就学事務事業	予算	科目	会計	一般会計	款	10教育費	項	1教	育総務費	目	2事務	8局費
事業概要	対象	町内に住所を置く就学年齢児童生徒・保護者、管 内小中学校へ就学を希望している児童生徒・保護 者	意図	7歳か なる	<b>から15</b> 歳	遠の児童が		受けられるように	手段	学等	、学の許可書等作店 等の申請の受付・許 学校への配布・学校	可・関からの	係機関 報告書	関からの通知書 書の取りまとめ
<b>X</b>		町内の就学年齢児     平成24年度 平成25年度 単位       重数     1,509       1,410     人	.hat-	就学	率		100	平成25年度 単位			<sup>2</sup> 通知等送付件数	平成2	350	平成25年度 単位 283 件
評価		- ·休止等 ○ 目的妥当性 × 有効   原止·休止 □ 行政関与の見直し □ 芯動!   現模縮減 □ 対象の見直し □ やりが   現状維持 □ 意図の見直し □ 成果 □ 事業	量増大 5改善 維持一	→成身 →活動			<b>効率性</b>   やり方改善   やり方改善   民間委託・			受益	・性 機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	住民票担当課との連絡をスムーズにし、転入者等にスムーズに入学通知を発行できるよう心掛ける。	今後の改革改善案	だけっ	でなく、		にも対応可	事務処理できる 能なマニュアル	課題とその解決策	る。( 更、)	国人家庭の増加に作 (インターナショナル 区域外通学など) こ くことが予想される	スクー	ル通学	生、指定学校変 関は今後、増え
26-	-02-0	000002	担当	組織	教育	 課 総務・学	単校グループ		事	業費			1,4	408,712円
就	学指	<b>5</b>	予算	科目	会計	一般会計	款	10教育費	項	1教	育総務費	目	2事務	8局費
事業概要	対象	町内の児童・生徒及び保護者	意図	l			、通常学級・ こ就学できる	特別支援学級・ らようにする。	手段		を指導委員会、知能 県教委や保健福祉 <u>を</u>			
要				就学 議結 状況	指導委 果に沿 【新就:	€員会審 }った就学 学】	平成24年度	平成25年度 単位 %			刃幼稚園・保育所	平成2	4年度 7	平成25年度 単位 7 園
		<b>∵休止等</b> ○ <b>目的妥当性</b> × 有効 □ 廃止・休止 □ 行政関与の見直し □ 活動		(→成	果向上		効率性 かり方改善	 →事業費削減		公平] 受益	<b>2性</b> :機会の適正化			コスト 削減 維持 増加
評価な	[	1 規模縮減 □ 対象の見直し ■ やりだまり	う改善 維持一	→成身 →活動				→時間削減			負担の適正化	成 果	向上 維持 低下	X   X   X   X   X   X   X   X   X   X
評価結果と今後の方向性	全体総括	みなかみ町の就学指導については、利根沼田地区はもちろんのこと、群馬県全域においても先進的・ 先導的な取組をしている。今後とも、一人一人の子 どもを尊重する視点から充実させていく必要があ る。	今後の改革改善案					8局側からのアプ 談する機会をも	課題とその解決策		養者からの就学相談 がある。	《を受	ける人だ	材を育成する必

	<del>-5-</del> 1	义教育の	ルス															
26-	02-0	00003				担当	組織	教育調	果 総務・힄	学校グリ	レープ		事	業費			1,0	91,564円
特	別支	援教育推	進事業	ŧ		予算	科目	会計			款		項			目		
事業概要	対象	町内の3歳以 護者	上の園児	·小中学校児童	生徒及び保	意図			況に応じて 得できる。			また実施して基	手段	導、見	指導委員会、知能 県教委や保健福祉 、支援ファイル作品	事務層	听等関	係機関との連絡
安	<u> </u>	3歳以上の幼保育園児		平成24年度 平成342	人		基礎でいる割り	学力が る児童・ い】	身に付い 生徒の		80	平成25年度 単位 76 %			幼稚園・保育所	平成2	24年度 7	平成25年度 単位 7 園
評価		株止等   (   廃止・休止     規模縮減     現状維持	□ 行政 □ 対象(	<b>妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	<ul><li>★ 有効</li><li>□ 活動</li><li>□ 成果</li><li>■ 事業</li></ul>	量増力 方改善 維持-	→成身 →活動:	果向上	[	コやリブ	- 改善· - 改善·	→事業費削減 →時間削減 分担変更			・性 機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	沼田地区はも 先進的・先導	らちろんの 的な取組	受教育体制についてと、群馬県全地をしている。今後でいる。今後である。今後である。今後である。	或においても 後とも、一人	今後の改革改善案		指導教施した。		: 特別	支援学	級の新設、増設	課題とその解決策	況を 導教	主事1名で2,000人 把握することは難 室担当者や特別: する必要がある。	しい。そ	こで、	管内の通級指
26-	02-0	00004				担当	組織	教育部	果 総務・≜	学校グリ	レープ		事	業費			1,0	007,905円
特	別支	援学級就	学援助	事業		予算	科目	会計	一般会計		款	10教育費	項			目		
事		特別支援学績	吸に通学す	する児童生徒の <sup>,</sup>	保護者			<u></u> 支援学 負担の		する児	<u>———</u> 童生徒	の保護者の経			  支援学級に通う児 必要な経費の一部			護者に対し、就
事業概要	対象	特別支援学績児童生徒数		平成24年度 平成	式25年度 単位 37 人	意図	一人	あたりの	D助成額	3	5,887	平成25年度 単位 33,538 円			者数	平成2	24年度 29	平成25年度 単位 30 人
		:·休止等  廃止·休止		<b>妥当性</b> 関与の見直し	□ 有効		Ft	田向上		効率		 →事業費削減		公平	· <b>性</b> 機会の適正化			コスト 削減 維持 増加
評価		規模縮減	□ 対象(	の見直し	ロ 内 切 ロ かり フ 成 果 日 事業	方改善 維持-	→成身 →活動	果向上		コやリブ	古改善·	→事業員削減 →時間削減 分担変更			機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	
評価結果と今後の方向性	年々対象者が増加している状況で、それに伴いる 務量も増えている。				れに伴い事	今後の改革改善案		_				Jらかの処置をし こともある。	課題とその解決策	任せ	準要保護助成事 るような状況とな る必要がある。			
26-	02-0	00005				担当	組織	教育部	果 総務・힄	学校グリ	レープ		事	業費				<b>74,850</b> 円
文	化活	動派遣費	補助事	業		予算	科目	会計	—————————————————————————————————————		款	10教育費	項	1教育	 育総務費	目	2事務	<u> </u>
事業概要	対象	小中学校児園	童、先生、	引率者		意図	文化	<u>                                       </u>	=====================================	 こ積極的	<del>I I I</del>	加できる。	手段	音楽	祭、コンクール 、ほ	<u> </u>   虫の病	<u>L</u> 森自然	学校、社会科見
要	<b>水</b>	小中学校生徒	走数	平成24年度 平成	戊25年度 単位 1,416 人	-	参加	児童生	徒数 	平成2	24年度 84	平成25年度 単位	-	補助	件数	平成2	3	平成25年度 単位 2 件
評価		廃止·休止  規模縮減	□ 行政 □ 対象(		<ul><li>★ 有効</li><li>□ 活動</li><li>□ やりり</li><li>□ 成果</li><li>■ 事業</li></ul>	量増力 方改善 維持-	→成身 →活動:	果向上	[	コやリブ	- 改善· - 改善·	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	22年度は21年度のような極端に申請が少ないとう状況にはならなかった。また、音楽会などの成績より突発的なバスの借上が必要になる場合があ					現状	の規模	と水準を	維持しU	JTIK	, o	課題とその解決策		と対象は公平にし iししていく。	てきた	こ。現状	の規模と水準を

20	<del>_</del>	ツ 教 目 い	ルル夫												1			
		00006				担当	組織	教育	課 総務・	学校グルー	プ		事	業費			1,7	′40,849円
連	動達	手派遣	<b>費補助</b>	<b>事業</b>		予算	科目	会計	一般会計	詩	款	10教育費	項	1教育	育総務費	目	2事務	局費
事業概要	対象	町内小学校	を児童・中学	学校生徒・引率	・コーチ	意図			D活性化。』 りに参加で		1 国力	大会等へ児童生	手段	県大を行	会以上の運動大: う	<del></del> 会出場	選手等	<b>斧</b> へ派遣費補助
要		小中学校児	<b>記</b> 童数	平成24年度 平1,508	7成25年度 単 1,416 人	_	出場	した選	手の数		F度 30	平成25年度 単位 90 人		補助	件数	平成2	24年度 14	平成25年度 単位
評		· <b>休止等</b> ] 廃止·休止 ] 規模縮減 I 現状維持	□ 行政 □ 対象	<b>1妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	一活	i <b>効性</b> 動量増え り方改善 果維持-	→成身	果向上	<u> </u>		文善· 文善·	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 機会の適正化 負担の適正化	成果	向上維持	コスト 削減 維持 増加 〇 ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	  補助金額の  こくい。	)上限を設(	ナていないため		業の一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一		金額0	     D上限を設	けるかどう	<u></u>	検討が必要。	課題とその解決策	られ <sup>*</sup> 行事 交付	生スキー総合大会 ていたため、補助3 としての位置づけ 対象事業として会 が課題となる。	   が学れ   で付をし   が難し	っていた くなっ	こが、今後、学校 た場合、補助金
26-	-02-0	00007				担当	í組織	教育	課 総務·	 対校グルー	-プ		事	業費			10,7	/83,069円
中	学生	海外派道	貴事業			予算	科目	会計	一般会計	责	款	10教育費	項	1教育	- 育総務費	目	2事務	活局費
事業概要	対象	みなかみ町	<b>±</b>	意図		の異ゞ いだす		、体験する	3.Z.	こで新たな発見	手段	進委遣先	生海外派遣事業 員会を開催。有意 の文化や歴史・経 を開催。	義な派	[遺事]	業となるよう、派		
要		中学2年生		平成24年度 平	191			書及で満足度		1	00	平成25年度 単位			委員会の開催	平成2	24年度 1	平成25年度 単位 3 回
評価な		□ 規模縮減 □ 対象の見直U ■ □ 現状維持 □ 意図の見直U □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □			□活: ■や □成:	<b>効性</b> 動量増え り方改善 果維持- 業統合・	→成5 →活動	果向上	<u> </u>	, - ,	文善· 女善·	→事業費削減 →時間削減 分担変更			・性 機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	要綱の派遣人数20名枠から46名に増えたこと 事前学習会や渡航準備等、人数が多い分すべ わたり時間や労力を要したが、より多くの中学生				、   今	最適	な派遣	i 人数の検 自己		- 0	寸を要する。	課題とその解決策	推進設定	委員会において派		の具体	的な選定基準
		00008 - <b>自ま</b> 小		F **		担当	i組織	教育	課生涯学	習推進グ	-الر <sup>*</sup>	-プ	事	業費			7	′40 <b>,</b> 686円
电	天人	島青少年		未		予算	科目		一般会計		款	10教育費	項	_	会教育費 ————————	目		:教育総務費 —————
事業概要	対象	町内の小学町内小学5.	. –	平成24年度平		_	<b>5</b> 53			平成24年	F度	平成25年度 単位	手段	菓子	教室・宝探し・マ -作り・ 		24年度	平成25年度 単位
		数		330	313		1/0.95		^		16	11 人					2	2 件
評価		<b>:·休止等</b> ]廃止·休止 ]規模縮減 ■現状維持	□ 行政 □ 対象	<b> 妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	□活 ■ や ■ 成	<b>効性</b> 動量増え り方改善 果維持- 業統合・	→成5 →活動	果向上	.		文善· 女善·	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	多くの子ども達に、すばらしい体験をしてもらいたい。										者負担金が増 も危ぶまれてく	課題とその解決策	に興	の良さを知っても 味関心を持っても \$験者の生の声を	らえる	ような	写真を掲載した

	<del></del>	以教目の元夫													
26-	02-0	00009	担当	組織	教育課	総務·蛸	対校グル	ープ		事	業費				67,650円
総	合的	力な学習の時間支援事業	予算	科目	会計一	般会計		款	10教育費	項	1教育	 総務費	目	2事務	 系后費
事業	対	町内小中学校児童生徒。			<b>441</b>   注生徒の学		力向上。	371				講師活用。	-	-3-32	
事業概要	対象			基礎に付	学力・体 いているり 割【小】			80	平成25年度 単位 %			小学校	平成2	24年度 6	平成25年度 単位
評価		] 規模縮減 □ 対象の見直し □ や ■現状維持 □ 意図の見直し □ 成	<b>効性</b> 動量増 り方改き 果維持 業統合	善→成身 →活動	果向上		] やり方 ] やり方	改善改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			生 幾会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	今後も継続する必要がある。	今後の改革改善案	今後	も同様に	継続する	る必要か	がある	0	課題とその解決策		事業と合わせて、3 け、外部講師のを			
26-	02-0	00010	担当	<b>á組織</b>	教育課	総務·労	学校グル	ープ		事	業費				32,000円
自	然学	<sup>丝</sup> 習教室補助事業	予算	科目	会計 -	般会計		款	10教育費	項	1教育	総務費	目	2事務	 8局費
事業概要	対象	小学校	意図	自然	<u> </u>  に関する	 知識、興	味を持っ	つ		手段		が実施した、昆虫を支給する	<u> </u> の森等	<u> </u>   で行う	う課外活動へ補
概要			位 交	参加	した児童	の割合		100	平成25年度 単位			学校数	平成2	24年度	平成25年度 単位
評価		1廃止・休止 □ 行政関与の見直し □ 活 1規模縮減 □ 対象の見直し □ や ■ 現状維持 □ 意図の見直し □ 成	<b>効性</b> 動量増 り方改き 果維持 業統合・		果向上		つかり方	改善改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益機	生 後会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	事業の成果がどの程度あったかをアンケートなど 把握が必要となる。補助金の減額から自己負担が 増額しているので、参加校も少なくなっている。実 校が少数なら、町パスやスクールパス等の公用車。 利用が検討可能だが、児童保護者の自己負担を 減らしたことで、実施校が増えると逆に公用車の利 用が困難になってくるので、対応が難しくなってく る。このような点から、県の補助金を使用し、民間 スを利用することが公平性があり、保護者負担 少しは軽減できるため今の流れで良いのではない。	今後の改革改善	県補する。		り、実施	希望校	がある 	るので現状維持	課題とその解決策	しでも ている	野には果補助金の学校・保護者のでいます。町からの加算者であるので歳出の変	負担を 制助金	:減らす がなく、	ことを目的とし
26-	02-0	00011	担当	<b>組織</b>	教育課	総務・学	 Ž校グル	ープ		事	業費				865,250円
尾	瀬学	<sup>2</sup> 校事業	予算	科目	会計 -	般会計		款	10教育費	項	1教育	 総務費	目	2事務	<del>-</del>
事業概要	対象	小中学校	意図		  の尾瀬国  を持つ	立公園	で環境化	<u>展護</u> は	二関する興味や	手段	尾瀬学		<u> </u> 校の環	<u> </u>  境教育	育の実施
要		学校数 平成24年度 平成25年度 単 10 10 10 木	位 交		保護へのた割合			64	平成25年度 単位			学校数	平成2	24年度 5	平成25年度 単位
評価		] 廃止・休止 □ 行政関与の見直し □ 活 ] 規模縮減 □ 対象の見直し ■ や ■ 現状維持 □ 意図の見直し □ 成	<b>効性</b> 動量増; り方改き 果維持- 業統合	∮→成身 →活動	果向上		] やり方	改善 改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			生 後会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	事業の成果がどの程度あったかをアンケートなど 把握が必要。また、小規模校が参加する場合、バス 等も空きがあったり、何度も行く児童生徒がでてく るが、県の補助により実施できるので、学校独自で 参加できる。	スーク後	と思	うが、実施	通後既に 難だと思	3年経過	して	、平性がでてくるいるため、いまか、小規模校での	課題とその解決策	め、事が増え	の負担がほとんど 業を実施するべ: たたり、費用が増や予算の周知が必	き。学 えたり	交が連	絡もなしに人数

26-	-02-0	00012		担当	組織	教育課 総	務·学校	グループ		事	業費		135,050円
<b></b>	美記	念品事業		予算	科目	会計一般	会計 ————	款	10教育費	項	1教育総務費	目 2事	務局費
事業概要	対象	児童·生徒 (小学校6年·中学	校3年)	意図	ホル・ う。	ダーを利用し	人卒業証	E書を末永	くく保管してもら	手段	町内各小・中学校 ホルダーを贈呈		ノて卒業生に証書 ∄×370円)・・実績
要		平成24 児童·生徒		<u>i位</u> 人	記念	品数	平	成24年度	平成25年度 単位		卒業者数	平成24年月	7 平成25年度 単位 7 357 人
評価		<ul><li>・休止等</li><li>● 目的妥当性</li><li>廃止・休止</li><li>規模縮減</li><li>現状維持</li><li>□ 言図の見直</li></ul>	見直し □ 活 し □ や し □ 成	<b>効性</b> 動量増大 り方改善 果維持一 業統合・)	→成身 •活動	果向上	ロや		→事業費削減 →時間削減 か担変更		公平性 ] 受益機会の適正化 ] 費用負担の適正化		与 O X
評価結果と今後の方向性	全体総括	町が卒業生に対して贈る、おそう後も必要である。卒業証書とは、自分の歩んできた時間をつながると考える。	を大切に保管するこ	-   _	けれ		住来通り話		変更意見等なて卒業証書ホ	課題とその解決策	各学校から問題とられていない。今年続する。		更希望等も伝え 見を反映させて継
26-	-02-0	00013		担当	組織	教育課 生	涯学習推	生進グルー	 -プ	事	業費		203,217円
家	庭教	育支援事業		予算	科目	会計 一般	会計	款	10教育費	項	6社会教育費		
事業概要	対象	町内の次年度小学校・中学校 徒の保護者	<b>炎に入学する児童・</b> 生	意図					方を見直し成長 覚し、実践する。	手段	就学時健診を活力と思う。		
要		講座参加者率	98	/位	聴講と感合	して「よかっ」 じた保護者の	別割	90	平成25年度 単位 %		講座開催数		度 平成25年度 単位
評価		<ul><li>・休止等</li><li>● 目的妥当性</li><li>廃止・休止 □ 行政関与の □ 対象の見直</li><li>現状維持 □ 意図の見直</li></ul>	見直し 口活 し 口や し 口成	<b>動性</b> 動量増大 り方改善 果維持一 業統合・)	→成身 →活動	果向上	口や		→事業費削減 →時間削減 分担変更		<b>▲公平性</b> ]受益機会の適正付 ]費用負担の適正付		∮ O ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	該当児童・生徒の保護者が全健診、移行学級を活用するた 講座を組みその日程にあった できない。特に移行学級時の おける講師選定は、人材確保 から情報収集を心がける必要	め、決められた日程 講師しか呼ぶことが 思春期子育て講座に が容易でない。事前	一 今後の	の就 考え 事務	学時健診、私 る。事業実施	多行学級 5を経験し	を活用し <i>†</i> っていく課	ためには、現状 た開催が最良と 程で効率的な D削減ができる	課題とその解決策	小学校に入学す。 中学校に入学する 応えた講師の選択	る保護者が聴き	たいこと、ニーズに
24	00.0	00014		+0.1/1	<b>◇□ ◇</b> 舯	# <del>*</del> = # * *	24 57.14	#in →		· 市·	₩#		15,400円
		<sup>○○○14</sup> <sup>ዸ</sup> 校定時制教育振興 <b></b>	業		組織	教育課 総会計 一般		シルーノ	10教育費	項	<b>業費</b> 	目 2事	13,400 <u></u> 務局費
		沼田高校定時制生徒		3 44		<u>ABI  %</u> :制教育によ				78	77110110110		受励、施設の充実
事業概要	対象	沿田高校正時制生	4年度 平成25年度 単				平	成24年度	平成25年度 単位	手段	沼田高校定時制		平成25年度 単位
		·休止等 O 目的妥当性		人   i効性			〇対	物物性			公平性		校
評価		廃止・休止     日内女当日       規模縮減     口分象の見直       現状維持     口意図の見直	見直し 口活 し 口や し 口成	動量増大 り方改善 果維持一 業統合・	→成身 →活動	果向上	ロや	り方改善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更		女子は   受益機会の適正(   費用負担の適正(		削減 維持 増加
評価結果と今後の方向性	全体総括	法令外負担金のため、事実上ていない。	町は事業に関与し	今後の改革改善案	事務	手続きの継	続のみ。			課題とその解決策	特になし。		

26-	03-0	文教 同 0 00001 [運営事業				-	組織		総務·学	単校グ川	レープ	10教育費	事	2小学校費	目	<b>59,</b> 0	088,077円	
事業概要	対象	児童、教職員				1 意図	良質	な教育環		供する。		10 教 月 貝	<b>手段</b>	各学校の運営事務	<u> </u>	2/1/3	YV 頁 	
要		児童数:・休止等	〇目的	平成24年度 平 917 妥当性	859 人	位	決算	額	0		5,761	平成25年度 単位 59,088 千円		学校数	平成:	24年度	平成25年度 単位 6 校 コスト	
評価結		廃止・休止   規模縮減   現状維持	口行政口対象の	関与の見直し の見直し の見直し の見直し	口活	加量増 動量増 う方改善 果維持- 業統合・	→成! →活動	果向上		   やりた   やりた	改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果	向上 維持 低下	削減 維持 増加 〇 × × ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括			<b>環境への予算も</b> えで厳しい状況		今後の改革改善案	学校	予算の配	記分につい	1て検言	<b>时</b>		課題とその解決策	各校への予算の公平	性を保 	てるよ <sup>、</sup>	うに努力する。	
		00002	14.			担当	組織	教育課	総務·学	全校グル	レープ		事第	<b>業費</b>		41,3	321,352円	
뿌	字形 	運営事業				予算	科目		般会計	÷+49	款	10教育費	項	3中学校費	目	2中学	学校費 	
事業概要	対象	生徒、教職員	=	平成24年度 平	成25年度 岗	意図	生位	に快適な 	《教育環》			平成25年度 単位	手段	中学校運営事務	w et	24年度	平成25年度 単化	
		生徒		591	551 人		決算	額			5,017	41,321 千円		学校数	十八	4	4 校	
		:• <b>休止等</b> ] 廃止•休止		<b>妥当性</b> 関与の見直し		<b>効性</b> 動量増え		理向 上		<b>効率</b>		→事業費削減		<b>公平性</b> 受益機会の適正化			コスト 削減 維持 増加	
評価		現模縮減 現状維持	□ 対象(	の見直し の見直し	口が見	)方改善	→成! →活動			やりた	改善	→時間削減 分担変更		費用負担の適正化	成果	向上 維持 低下	O ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括			環境への予算も えで厳しい状況	 削減が行わ	今後の改革改善案	1	予算の配	記分につい	て検言	र्ज		課題とその解決策	各学校への公平性を	保てる。			
26-	03-0	00003				担当	組織	教育課	総務·学	≦校グ川	レープ		事	<b>業費</b>	1	41,7		
月	夜野	給食セン	ター管	理運営事業	Ě	予算	科目	会計	般会計		款	10教育費	項	8学校給食費	目	1学校	於食費	
事業概要	対象	保·幼稚園》	見と小中学	校の児童・生徒	ŧ	意図	はな		大切さ」	や「食事	事の楽	摂る手段だけで しさ」等食に対	手段	月夜野·水上地域の名 供	子小中等	学校等	への給食の提	
要	et . I	園児·児童·		平成24年度 平 1,158	1,066 人	`		を持ったの割合			85	平成25年度 単位		給食回数	平成2	24年度 200	平成25年度 単位 200 回	
評価		:· <b>休止等</b> ] 廃止·休止 ] 規模縮減 I 現状維持	口 行政	<b>妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	口だり	<b>効性</b> 動量増え かう改善 果維持- 業統合・	→成! →活動	果向上		] やりた	改善 改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×	
評価結果と今後の方向性	今年度は、調理機器等が購入後7~8年経過し作理が多くあり、今後も同様な修理が発生すると思れるので安心・安全な給食の提供には予算を維する。					_	現状	維持で特	計になし				課題とその解決策					

26	学	校教育の	の充実															
26-	-03-0	000004				担当組約	哉 教育部	果 総務・学	や校グルー	プ	II.	事業領	費	73,4	459,555円			
新	治約	食センタ	アー管理	運営事業		予算科	会計	一般会計	宗	九 10教育費	I	頁 8	8学校給食費	目 1学校	於給食費			
事業概要	対象			校の児童・生徒 平成24年度 平成2	25年度 単位	ま 意 図	く、「食のっ	大切さ」や「める手段と	食事の楽なる。	を摂る手段だら としさ」等食に対 度 平成25年度	् <sub>र</sub> च	手	新治地区内の各小中学		合食の提供 平成25年度 単位			
		児童·生徒		513	493 人	生	徒の割合		8	86 87	%	Ť	給食回数 	200	200 🗓			
評価結		:·休止等 ]廃止·休止 ]規模縮減 ■現状維持	□ 行政 □ 対象 □ 意図	<b>7妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	■ やり方 □ 成果約 □ 事業約	量増大→ 改善→ F 推持→活 統合・連打	動量削減		やり方改	「善→事業費削」 善→時間削減 も・分担変更		□₹	公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果 低下	コスト 削減 維持 増加 ○ × × ×			
評価結果と今後の方向性	全体総括		懸命業務	度の緊張感がありま を行い、安全でおい		今後の改革改善案	状維持で	特になし			設定とその角次令	果頃上その解央策						
26-	-03-0	000005				担当組	載 教育訓	 果 総務·学	単校グルー		i i	事業領	費	33,498,165円				
小	中	学校IT環	境整備	事業		予算科	1 会計	一般会計	奈	次 10教育費	I	頁 2	 2小学校費	目 1小学	 <sup>全校総務費</sup>			
事業概要	対象	小中学校、	Ⅱ教室、職員	員室等のパソコン様	幾器関連	常				する。児童生徒 置台数。設置率	50	7	平成25年度は、児童生 水上小学校、藤原小中 学校に配置、教員用PC 校、新治小学校、新治	学校、水上「 を古馬牧小!	中学校、新治中 学校、桃野小学			
*		小中学生衍	走数	平成24年度 平成2	1,410 人		ベ学習が の割合	できる児		度 平成25年度	単位 %		小中学校に設置され た児童用PC台数	平成24年度	平成25年度 単位 400 台			
評価結		:·休止等 ] 廃止·休止 ] 規模縮減 ■ 現状維持	口行政口対象	<b>1妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	■ やり方	量増大→ 改善→原 推持→活	動量削減		やり方改	「善→事業費削」 「善→時間削減 む・分担変更		口号	公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果成果	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×			
結果と今後の方向性	全体総括	業務の効率 えるものを がっており 頻度の低い がちである 上げるよう	を上げるだ整備したい 整備したい 予算内で整 ハコンピュー! が本来は児 な整備が必	おいても必須となたのにも職員はスト。周辺機器の性能・動していきたい。此外を変のパソコンは外を変のパソコンの使きをある。パソコンの使います。 アンフト面の充実は	レスなく使 も毎年上 比較的使用 に送られ 原用頻度を いなどハー	今後 入	入していた から時間z	こが、21年た	から購入て :時の修繕	\$5年リースの形で処理している。 が選りている。 費がどの程度だ	購	果題とその	パソコン教室や教職員学校に多くある。これに 学校に多くある。これに 破棄せずに使用してい より様々である。特に、 サポート期間が終了と 代わりになるパソコンを 課題である。	t、古い児童生 るためで、そ OSがwindows) なるため回収	E徒用パソコンを の用途は学校に VPのパソコンは Rしたい。その際、			
26-	-03-0	000006				担当組約	<b>載</b> 教育訓	果 総務・学		プ		事業領	曹		299,048円			
			教職員(	主宅管理運営				一般会計	泉				1教育総務費		務局費			
事業	対	みなかみ町	丁立学校に勤	勘務する教職員		る		が快適に原	<u> </u> 居住可能 <sup>7</sup>	 な状態になって			教職員住宅の賃貸管理	<u>                                     </u>				
事業概要	対象	入居者数		平成24年度 平成2	2 人		繕回数			度 平成25年度	単位回		施設数	平成24年度	平成25年度 単位			
評価		<b>:·休止等</b> ]廃止·休止 ]規模縮減 ■現状維持	□対象	7 <b>妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	口やり方	量増大→ 改善→原 推持→活	動量削減		やり方改	:善→事業費削 善→時間削減 £·分担変更		□₹	公平性 受益機会の適正化 貴用負担の適正化	成果 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×			
評価結果と今後の方向性	全体総括	状態であるれる。また、	ので、当面 施設には、	るももの、現状維持は、事業を維持でで、 は、事業を維持でで、 補助金が使われて から適正化法の縛	きると思わ おり、耐用	現	状の水準	を維持し、の修繕を到		降は、徐々に施く。	設置是とその角次分		耐用年数と維持管理コ	コストを勘案し	人、検討していく。			

	<del>5</del> 1	文 教 月 い 元	天															
26-	03-0	00007				担当	組織	教育調	果 総務・	学校グ	ループ		事	業費			7,2	286,670円
小	中:	学校施設維持	管理事	業		予算	科目	会計 -	一般会計		款	10教育費	項	1教育	 育総務費	目	2事務	•
事業概要	対象	管内小学校施設				意図	学校	<u>                                     </u>	に対して	対象箇	<del>I I</del> 所を修	理する	手段	管内	小学校の修繕		l	
要		全体の修繕件数		年度 平成25年月	5 件		要望	に対する	る処理率		50	平成25年度 単位 50 %		処理		平成2	24年度	平成25年度 単位
評価		廃止·休止 口: 規模縮減 口:	目的妥当性 行政関与の見 対象の見直し 意図の見直し	見直し [ ノ [ ノ [	」活動 」やり7	量増大 5改善 維持-	→成身 →活動	果向上 果向上 量削減		■ やりフ □ やりフ	方改善 方改善 方改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	小中学校との事美要がある。また毎年かるため、日頃のが削減に努める。対 ら先送りされていっている。	手度、事業費 管理から状況 象物件の多く	等の支出状況 ?を把握し事業 くが、予算上の?	が変 費の 鄒合か	今後の改革改善案	の更					業者への請負料 かり方を再検	課題とその解決策		、施設が老朽化し ものと見込まれる。		に修繕	必要箇所が増
26-	03-0	80000				担当	組織	教育調	果 総務・	学校グル	ループ		事	事業費		3,333,70		333,705円
要	保護	·準要保護児	童生徒就	就学援助哥	業	予算	科目	会計 -	一般会計	-	款	10教育費	項			目		
事業概要	対象	住民登録があり、1 な理由で就学が図	済的	意図			必要な経 滑な実施			ばすることで、義	手段	申請に基づき審査を支給する		≦を行い、認定者に		年3回援助費を		
要		申請児童生徒数	平成24年目的妥当性	年度 平成25年度 87 77	7 人	地	一人	あたりの	たりの助成額		5,939	平成25年度 単位 64,109 円		受給	児童生徒数	平成2	83	平成25年度 単位 52 人 コスト
評価な		廃止·休止 口: 規模縮減 口:	行政関与の見 対象の見直し 意図の見直し	見直し [ フ [	コ活動。 コやり7	量増大 5改善 維持一	→成身 →活動:	果向上 果向上 量削減		■ やりフ □ やりフ	方改善· 方改善·	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益	機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	削減 維持 増加 ○ × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	受給申請者は増加 ようになったことで になった。今後は動すれば、さらに受終 思う。	、実情に沿っ 養育費等につ	った審査を行え いても調べる。	るよう ように	今後の改革改善案		書に養 <sup>†</sup> 握に努る		関する	質問事	項を設け、実態	課題とその解決策		申告に頼る部分から申請書の内容を			信を記入させ
26-	03-0	00009				担当	組織	教育調	果 総務・	学校グ	ループ		事	業費				97,050円
地	域学	校保健委員	会事業			予算	科目	会計 -	一般会計		款	10教育費	項	1教育	育総務費	目	2事務	8局費
事業概要	対象	町内各小中学校0 栄養教諭及び保付 徒及び保護者。			-	意図	ること	とによっ		小学生)	·生徒	流の場を設定す (中学生)への ∵る。	手段	みな	かみ町学校保健勢			
要	<b>=</b> .1	町内小学校児童		年度 平成25年 917 864	4 人		朝食童の	をとって 割合			90	平成25年度 単位 %			小学校	平成2	24年度 6	平成25年度 単位 6 校
評価な	<ul><li>□廃止・休止</li><li>□行政関与の見直し</li><li>□規模縮減</li><li>□対象の見直し</li><li>■ 現状維持</li><li>□意図の見直し</li><li>□</li></ul>					量増大	→成身 →活動:	果向上 果向上 量削減	[	コやりフ	方改善· 方改善·	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	各学校の学校保( るとともに、医師の は、歯科衛生士の テーマを設定した	今後	今後の改革改善案				23年度に実施した学校以外の			歯科衛生士を各校に 消耗品費の予算確保 題とその解決 策							

26	学	交教育(	の充実															
		00010				担	当組織	教育課 絲	総務・学	ዸ校グルー	-プ		事	<b>業費</b>	1,3	330,350	)円	
児	童生	徒災害:	共済保険	<b>食加入事</b> 第	<b>業</b>	予	算科目	会計一般	设会計	큵	款	10教育費	項		目			
事業概要	対象			ンている児童 5 平成24年度 3		<b>意図</b> 単位	を図	්රි	を行うこ			平成25年度 単位	手段	年度契約更新事務· 图	医療費の請求 平成24年度			
		児童生徒数	文	1,507	1,416	人	給付	金額		1,0	009	1,863 千円		徒数	1,507	1,416	人	
評価結		·休止等 廃止·休止 規模縮減 現状維持	□ 行政 □ 対象 □ 意図	<b>妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し		有効性 活動量増 やり方改 成果維持 事業統合	善→成. →活動 ・連携	果向上 1量削減		] やり方改 ] 民間委詞	タ善 タ善 託・2			公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果 低下	コスI 削減 維持 〇 ×	増加 × ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括	共済給付を ・保護者の	を行うことを	5児童生徒の: 目的とし、国・ よる互助共済 要である。	学校の設置	者。	も学 上、 <sup>1</sup> の支	校が行うべ 事務局で福 払い事務を 療関係機関	きだか 祉医療 行って	、福祉医 養費の返還 いるので	療の 還及 :事	徒への支払いの関係 の支払いの関係 び児童生徒へ 务量がある。福 計れば簡素化	課題とその解決策	福祉医療費の返還事合、業務時間の短縮が局の事務量が増大する概に削減余地を表記で	「可能だが、そ ることが予想	これにより福	証証	
26-	03-0	00011				担	当組織	教育課 総	総務・学	≠校グルー	-プ		事業費		4,0	596,332	2円	
児	童生	徒等健康	康保持均	普進事業		子	算科目	会計 一般	设会計	큵	款	10教育費	項	1教育総務費	目 2事務局費			
事業概要	対象	管内小中等 受診対象の	上徒健康診	断意図		の保持増進	É				手段	児童生徒および対象を						
安		児童生徒数	效	平成24年度 1,508	平成25年度 1,416	単位 人	児童	生徒受診・	受検		F度 99	平成25年度 単位 99 %		受診児童生徒数	平成24年度	平成25年度	-	
		·休止等		妥当性		有効性			0	効率性				公平性		コスト		
評価		廃止·休止  規模縮減  現状維持	□対象	関与の見直し の見直し の見直し		活動量増 やり方改 成果維持 事業統合	善→成 →活動	果向上			女善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益機会の適正化   費用負担の適正化	成果 低下	削減 維持	学 増加 × ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括	児童生徒健康診断については、長期欠席者なと 診できない児童生徒の実施が困難であった。教 員健康診断は、みなかみ町職員健康診断の日利				職に計画は	徒の 必要 中10	受診項目に がある。また Dみだが、小	こついて こ、心臓 1で受診 がないこ	て今後増t 域検診にて 診した後、 ことから、/	やす つい 、次I	Rに伴い、児童生 べきか検討する て、現在は小1と 回の中1まで長 か受診について	課題とその解決策	養護教諭との連携。子	算の確保。			
26-	03-0	00012				担	当組織	教育課 総	<b>公</b> 務, 尚				重	<b>業費</b>		28,500	 Դ⊞	
			防止·健	全育成事	業		算科目		安会計		款	10教育費	項	1教育総務費	目 2事者	多局費	<b>9</b>   J	
		みなかみ町	「児童生徒					な成長。						街頭補導、補導委員会			<u> </u>	
事業概要	対象					意図							手段					
要		町内小学村	交児童	平成24年度 917	平成25年度	単位人		を楽しいと る児童の数			F度 90	平成25年度 単位 %		町内小学校	平成24年度	平成25年度	単位校	
評価		·休止等  廃止·休止  規模縮減  現状維持	□ 対象	<b>妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し		<b>有効性</b> 活動量増 やり方改 成果維持 事業統合	善→成 →活動	果向上			文善 文善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果 低下	コス  削減 維持 〇 ×		
評価結果と今後の方向性	宝金体総括					今後の改革改善案		子続きの総	 迷続の <i>ā</i>	—— ₩.			課題とその解決策	特になし。				

## 4 学校教会の女宝

26	字	校教育	の充実															
		000013				担当	組織	教育	課 総務・常	学校グ川	レープ			事業	<b>業費</b>		655,20	0円
有	害t	ナイトアク	セス制队	業事場		予算	科目	会計	一般会計		款	10教育費		項	1教育総務費	目 2事	務局費	
事業概要	対象	小中学校、	児童、教員	、事務		意図	覧す	ること		ようにな		害なサイトを いる。例えば		手段	情報セキュリティシス	テムの管理		
要		小中学校等	学校数	平成24年度 平	10 校		ジに	i切なホ アクセン 告数)	マームペー スした回数		4年度 0	平成25年度 0	単位校		セキュリティシステム リース導入校数	平成24年月	度 平成25年原 0 10	
評価		上·休止等 □廃止·休止 □規模縮減 ■現状維持	口対象	<b>3妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	<ul><li>★ 有效</li><li>□ 活動</li><li>□ は果</li><li>□ 事業</li></ul>	量増大 方改善 維持-	→成身 →活動	果向上		つやりた	 i改善 i改善	→事業費削 →時間削減 分担変更			公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果低	<del></del> <b>→</b>	寺 増加 ) ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	れる。今後 出しを検討 校側からの リングでは な映像がり 日その映像 イト指定し	は職員室等 する。LAN面 要請が多く 、システムの 、学校で見 像は見れなく	安全確保はでき のUSB、HDによる 記線工や簡易な はある。インター の自動更新より られていたが、報告 によすることがて	る情報の持ち 設定などで学 ネットフィルタ も早く不適切 を受けた。後 を受ければサ	今後の改革改善案	に町 思う。	全体を	見ながら行 と経験が豊	<sub>すってい</sub>	くほう	)変化は専門が効率がよ が効率がよ 皆に委託して	いと	課題とその解決策	学校では財務会計シー般事務と使用する。 る。教職員給与システ 指導があるため分けた ことで事務効率がよい	パソコンのほ ムは専用電 こ扱いになっ	∮い分けをし 『話回線を使	てい きうよう
		000014				担当	組織	教育	課 総務・当	学校グ川	レープ			事	業費	4	,891,25	0円
遠	距離	推通学費	補助事業	<b>業</b>		予算	科目	会計	一般会計		款	10教育費		項	1教育総務費	目 2事	務局費	
事業概要	対象	遠距離通常	ばす利用要	安全・安心な通 る格差を解消 意 図				することができ、通学距離によ			によ	手段	新治・水上地区において定期券の脚配布。(100%補助) 治地区34名 水上地区21名路線バ期券代の一部を補助(50%)延べ		対象者	新		
要		児童·生徒		87	成25年度 単位 94 人		事故	件数			0	平成25年度 0	単位件		児童·生徒	平成24年月	度 平成25年原 7 9	
評価		上·休止等 □廃止·休止 □規模縮減 ■現状維持	口 行政口 対象	<b>1妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	● 有效 □ 活動 □ やり: □ 成果 □ 事業	量増大 方改善 維持-	→成身 →活動	果向上	.   [	つやりた	改善 改善	→事業費削 →時間削減 分担変更			公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果低	<b>♦</b> ○	寺 増加 ) ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	徒がより安 実に結びこ	全に遠距離	量が多くなった。 まを通学でき、覚		今後の改革改善案	いよ	うに、定	期券を購	入し路線	泉バス	不平等を受 の利用継続 きるよう努力	、年	課題とその解決策	今後スクールバス運行が整えば事業の見直 随や地域性もありすく	しを検討で	きる。財政上	
26	-03-0	000015				担当	組織	教育	課 総務·勻	学校グ川	レープ			事	<b>業費</b>	74	,805,37	3円
ス	クー	・ルバス管	理運営	事業		予算	科目	会計	一般会計		款	10教育費		項	1教育総務費	目 2事	務局費	
事業概要	対象	受託者及び	がバス利用:	者		意図			者のノウハウ 記行と運営	を活用	したる	安全・安心が	で確	手段	幼稚園児、小中学生の	か輸送		
要要	第	バス利用者		491	成25年度 単位 455 人		事故	(件数			0	平成25年度 1	単位数		発注者側の要求する 業務になっているか	平成24年6	度 平成25年度	
評価		上·休止等 □廃止·休止 □規模縮減 ■現状維持	□ 行政 □ 対象	<b>7妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	○ 有效 □活動 □やり □成果 □事業	量増大 方改善 維持-	→成 →活動	果向上		] やりた	改善 改善	→事業費削 →時間削減 分担変更			公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果低	<del></del>	寺 増加 ) ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	業務精度の		ラ期間中である □向上を追求∪		今後の改革改善家	くたと	め、受託		し民間。		ンスを求め うの取り込 <i>ā</i>		課題とその解決等	受託者の業務精度の を取り入れる。また担 務効率の新たな手段	当職員の指	導の厳格化	と業

20	子1	交教育0	ノ兀夫															
		0001 <i>7</i> ども安心安全	2. 夸成位	2議会活動	古摇事業								-	業費 			0円	
- PEX	ж J с		上。自以加	加俄女/口乡/	<b>人及尹未</b>	予算			会計			10教育費 ——————	項		育総務費 —————		8局費 ————————	
事業概要	対象	児童生徒		I	W	意図	通学	中の事故、	事件が				手段	を中。 立し、	野地区、水上地区 心とした「子ども安 、3地区でそろった。 容の連絡調整を行	そ心安全・育 ら町が連絡協 すうこととして	成協議会」を設 協議会をもち、活 こいる。	
_		児童生徒		1,509	平成25年度 単化 1,410 人		事故	件数			1	平成25年度 単位 0 件			学校数(学区)	1	平成25年度 単位 1 校	
		: <b>·休止等</b> ] 廃止·休止	★ 目的	<b>)妥当性</b> 関与の見直		か性 か最増っ	੮→ਜ਼ੈ	果向上		効率性		 →事業費削減		公平	性 機会の適正化		コスト 削減 維持 増加	
評価		規模縮減 現状維持	口対象	の見直しの見直し	■ や! ■ 成!	方改善	→成5 →活動 連携	果向上 量削減		] やり方改 ] 民間委詞	文善 - 託・分	→時間削減 ↑担変更			負担の適正化	向上 成 維持 低下	× × ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括	ている。少し 地域や周囲 ィア活動への 周知すること	でも子育で の協力がが の負担、責ぐ とも必要と かしてもら	てに専念して 必要とされる 任が過度にす なる。広く浅 うことを基本	の負担が高まっ もらうためにも か。また、ボランテ 高まらないように くできるときにて としていくことで る。	-	した! の方 間が との! 考え	気づきを吸り も前向きな まちまちなの 意見があり。	ハ上げ 意見を Dで目 , 今後 要にな	ざることを行 を多くいた 安の時間 情報提供	行った だい を教 の手	で実際に活動 た。ボランティア た中で、下校時 たえてもらいたい 段を協議会で メールの配信も	課題とその解決策	など を協 25年 校管	路マップ、年間行業を地域に配布する議会で検討して協 議会で検討して協 度は通学中の事む 理下以外での事む 事故を食い止める。	ことも考える 議会発信と 女件数は0件 ながあった。と	る。引き続き手段 してもらう。平成 であったが、学 ごのようにこのよ	
-		00018				担当	組織	教育課 総	総務・学	全校グルー	-プ		事	業費		円		
奨	学金	<b>貸与事業</b>	<b></b>			予算	科目	会計		责	款		項			目		
事業概要	対象	・町内の住民る優秀な生		理由により	不安を抱えてい	意図	現在	并当初旧町村単位で金額等電 生は足並みが揃ったので、町屋 せるようにする。					手段	000F	円	度貸与者数及び貸与額合記 平成23年度込計 1,795,000円		
要		貸与者·返済		23	平成25年度 単化 24 人			により進学 ノている者	13			平成25年度 単位 12 人		返済者		平成24年度 平成25年度 単 8 10 /		
評価な		:·休止等   廃止·休止   規模縮減   現状維持	■ 行政 ■ 対象	<b>i妥当性</b> 関与の見直 の見直し の見直し	し 口活動 口や!! 口成!	方改善	→成身 →活動	果向上 果向上 量削減			文善- 文善-	→事業費削減 →時間削減 →担変更			性 機会の適正化 負担の適正化	成果 (低下	コスト 削減 維持 増加 ○ × × ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括	能な人材を 義務教育を あり、ここで 民間含め多	育てること 修了したナ ハう学校教 くの制度か	を目的とし、 大学等の高等 で育の充実に であり、重複し	学資を貸与し有 その対象者は、 等教育対象者で は、合致しない。 公共、 、ている制度であ ・考えられる。	今後の改革改善案						中で、事業とし が難しいと考え	課題とその解決策					
24	03.0	00019				+0.14	組織	教育課 総	\ <b>Z</b> \(\frac{1}{2} \)	4+大 <i>庁</i> II	<b>→</b>		<b>=</b>	業費		415	128,000円	
			合(利根	商)運営	貴負担事業		科目	37113411111	3/35 · 子 公計	,,,,,,,	_	10教育費	項				学校総務費	
事	41	みなかみ町。生徒を対象	たに在籍している	意図	利根		合立	利根商業		学校のスムー		利根	沼田学校組合立 負担金の納付	 利根商業高	等学校運営費設			
事機要	対象     平成24年度 平成25年度 目 166       下水上 (大上等)     平成24年度 平成25年度 目 166						決算	額		平成24年		平成25年度 単位	1	負担	金の納付	平成24年度	平成25年度 単位	
		:• <b>休止等</b> ] 廃止•休止		<b> 妥当性</b>	○ 有:		⊢_\c <del>t</del>	果向上		効率性		→事業費削減 		公平	性 機会の適正化		コスト 判決 維持 増加	
評価	□ 規模縮減 □ 対象の見直し □ 1						→成身 →活動	果向上			文善-	→時間削減			機会の適正化 負担の適正化	成果 維持	削減   維持   増加	
結果と今後の方向性	■ 現状維持 □ 意図の見直し □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □						プ方改善→成果向上 果維持→活動量削減 業統合・連携 現時点では現 今後の改革改善案						課題とその解決策	町内に設置されている教育施設の充実を図る必ずある。			充実を図る必要	

		00020		担	当組織	教育詞	果			事	業費			5,43	6円
ほ	金	教育環境	竟整備基金	予算	算科目	会計		款		項		目			
事業概要	対象	評価対象タ	<b>\</b>	意図		対象外				手段	評価対象外				
娄			平成24年度 平成2	5年度 単位			平	成24年度	平成25年度 単作	立		平成	24年度	平成25年原	度 単位
		·休止等	目的妥当性	一 有効性				率性			公平性			コス	
評価		廃止·休止 規模縮減 現状維持	□ 行政関与の見直し □ 対象の見直し □ 意図の見直し	□活動量増 □ やり方改! □ 成果維持 □ 事業統合	善→成身 →活動	果向上	ロや	り方改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		] 受益機会の適正化 ] 費用負担の適正化	成果	向上 維持 低下	削減維持	×
評価結果と今後の方向性	全体総括	評価対象タ	<b>\</b>	今後の改革改善案		対象外				課題とその解決策	評価対象外				