### 施策マネジメントシート(平成25年度の振り返り、総括)

平成 26 年 6 月 23 日

基本 目標	I	誰もが安心でき安全でゆとりを感じるまち	主管課	名称     総務課       課長     篠田     朗
施策	9	消防防災対策の強化	関係課	地域整備課(管理、建設)

	対象	意図			基本事業名	対象	意図
				1	消防防災意識の高 揚	町民	災害に対する意識を高め、備えを行う。
施策			基本	2	消防防災体制の強 化	凹氏	災害に対応できる体制を強化する。
の目	①町民	①生命・財産が災害から守られる。	事業		災害危険箇所対策 の推進	町民	災害に遭わない。
的				4	被害の早期回復	町民	被害を早期に回復できる。
				5			

					_ !				_ :		
		成果指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	Λ	火災件数	件	実績値	19/4	9/0	15/12				
	A	災害による住家被害棟数	17	目標値		12/0	11/0	10/0	9/0	8/0	7/0
	В	火災及び災害による人的被害者数	Į.	実績値	1/7	0/5	0/1				
	Ъ	(死者/傷者)	人	目標値		0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
成	С	火災による損害額	壬円	実績値	35,435	316	9,471				
果指	)	八次による頂音領	113	目標値		17,500	16,000	14,500	13,000	11,500	10,000
標	D	火災警報器設置率	%	実績値	41.6	38.3	39.6				
	ט	八次音和郁以直平	/0	目標値		50.0	60.0	70.0	80.0	85.0	90.0
	Е	自主防災組織の組織率	%	実績値	8.0	95.0	98.0				
	E	日 王的 炎 和 城 中	/0	目標値		80.0	90.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	F	消防協力員数	Y	実績値	127	130	147				
	ľ	11日月 1四月 15 50	人	目標値		130	140	150	160	170	180
		<ul><li>(4) (中報が) (4) (中央 (中央 (中央 (中央 (中央 (中央 (中央 (中央 (中央 (中央</li></ul>	レクリ	+1. > 71	よ 中田七年	F1.1 4 F((())	フリナトアルウタ	サキキギ コンナ	白 版((( 内)) *	トフかままお	ナ.比) 二十

A)件数が減れば、町民の生命・財産が守られると考えるため、成果指標とした。「災害による住家被害棟数」とは、自然災害による被害棟数を指し示す。 ※1月~12月の数値

- B)年間人的被害者数が減れば、町民の生命が守られているといえるため、成果指標とした。※1月~12月の数値、自然災害+火災
- C)年間損害額が減れば、町民の財産が守られているといえるため、成果指標とした。※1月~12月の数値
- D) 数値が高まれば、結果として町民の生命・財産が災害から守られることに繋がる(可能性が高まる) ため成果指標とした。 利根沼田広域消防本部の資料により把握
- E)数値が高まれば、結果として町民の生命・財産が災害から守られることに繋がる(可能性が高まる)ため成果指標とした。
- ※全世帯のうち、自主防災組織の活動範囲に含まれている地域の世帯の割合
- F)数値が高まれば、結果として町民の生命・財産が災害から守られることに繋がる(可能性が高まる)ため成果指標とした。

A)過去4年間(H20~H23)の平均値は、火災件数12件、自然災害による住家被害棟数3棟で他と比較して件数が多い。成り行きでは、毎年同程度の被災が予測されるが火災予防運動を充実させ、H29年までの5年間で全国平均(H23実績1万人あたり3.9件)をめざす。3.9件×19千人=7件。自然災害による住家被害棟数の目標値は0 様とする。【(人口1万人あたり火災件数) 国平均:3.9件(H23)、規平均:4.7件(H23)、利根沼田平均:5.8件(H23)、町9.5件(H23)】 B)過去4年間(H20~H23)の平均値は、死者等1人、負傷者3人。成り行きでは、毎年同程度が想定されるが、人的被害者数は0件をめざす。 C)過去4年間(H20~H23)の平均値は17,574千円。火災1件あたりの損害額の平均は146万円。初期消火により損害額を抑え、1件あたりの損害額を143万円とし、1,000

万円を目標とする。【(火災1件あたり)国平均:226万円(H23)、県平均:231万円(H23)、利根沼田平均:206万円(H23)、みなかみ町:187万円(H23)】

D)実績値はアンケート結果で齟齬感がある。利根沼田圏域の設置率の実績がH22→H23で年3.7%上昇している。成り行きでは63.8%。設置が義務化されているので目 標値は100%が望ましいが、費用負担等に起因する未設置を考慮し、H29の目標値を90%とする。【国平均:77.5%(H24)、県平均:69.0%(H24)、利根沼田平均:60.6% (H24)

と) 美績値は町組・粟沢・湯宿の3区を率に換算した値である。H24にマップ作成に全地区で取り組み自主防災組織化を図るが、遅延する区も出ると考え、3年目での 100%を目標値とする。 【国平均:77.4% (H23)、県平均:78.4% (H23)、利根沼田平均:72.6% (H23) 】

F)H24年12月現在130人。成り行きでは年5人増としてH29に155人となる。退団者を中心に協力員登録を促進し、目標値は180人とする。

# の策

取り

状況

### 1. 町民(事業所、地域、団体)の役割

2. 行政(町、県、国)の役割

①消防水利や消防・防災施設の整備を行う。

①自分の命は自分で守る意識を高め、災害に対する備えを行うなど自主防 災に努める

②消防団の充実・強化や自主防災組織の育成、防火・防災意識の高揚を 図る

②地域での防災意識を高め、地域防災に努める。地域のことは地域で守 る。災害時に助け合う。

③防災に係る危険個所対策として、治山治水・中小河川を整備する ④災害発生時には災害状況の把握、関係機関や住民への情報提供、避 難勧告・指示を行う

⑤オフトーク終了に伴い、水上地区の登録制メールの登録を促進するため の方法を考える。また、その他効率的な方法を検討する。

1. 施策を取り巻く状況(対象や法令等)は今後どのように変化するか?

平成13年電波法関係審査基準の改正により、アナログ方式の防災行政無線は、 正様の間子によるにあります。 無線設備の耐用年数等を考慮した上で、できる限り早期にデジタル方式に移行する ものとする。平成19年12月以降は、アナログ方式について新たな周波数の指定は行 わない。アナログ方式の消防防災無線の使用は、平成28年5月末までとする。平成 27年2月末にはオフトークのサービスが終了。

②住宅用火災警報器の取り付けが県条例で平成20年から義務化され、消防署や消 防団による啓発が進められている。

③少子高齢化や就職環境の悪化により、消防団員の充足率は年々低下している。 ④水上地区への情報伝達手段については、オフトークサービス終了に間に合う手段 が登録制のメールしかない。

施策に対して、住民や議会からどんな意見や要望が寄せられているか?

①住民からは、地区別に異なる防災無線の設備共通化についての要望が 出ている。平成27年2月末でサービスが終了するオフトークが配備されてい る水上地区で特に強い声がある。現在のオフトークは特定の人への発信も 可能なので、使い勝手が良い面もある。

- ②災害発生時の通行止めなどの状況情報を知りたいという声がある。
- ③土砂災害特別警戒区域内の対策を講じて欲しいという声がある。
- ④突発的な大雨等による土砂災害やダム崩壊を心配している。
- ⑤消火栓・防火水槽の設置及び既存施設の改修
- ⑥後継者不足の観点から、消防団のあり方を見直してほしいとの声がある。

 施策
 9
 消防防災対策の強化
 主管課
 名称 総務課

 課長 篠田 朗

		実績比較	背景·要因
		□かなり向上した。	①火災件数は、平成24年の9件に比較し6件増加の15件。内訳は建物火災5件(+3)、林野4件(+3)、車両2件(-1)、その他火災が4件(+1)である。利根沼田の火災件数が12件増加している内、半数をみなかみ町が占めている。 ②年間損害額は、平成24年316千円から9,471千円と約30倍に増加している。火災件数が増加したことと全焼建物火災
	① 時	□どちらかといえば向上した。	が1棟から11棟(床面積比で42㎡から1553㎡)と激増していることが影響している。 ③年間人的被害者数について、平成24年に2名の負傷者があったが、平成25年は1名の負傷者となっており、火災数に対して負傷者の少ない状況。
	系列出	□ ほとんど変わらない。(横ばい状態)	④住宅用火災警報器の設置率は、38.3%から39.6%にわずかながら増加しているが、上昇率は低く、支出や労力を伴う対応については、進まない状況も見られる。
施策	比較	☑ どちらかといえば低下した。	⑤自主防災組織による活動カバー率については、平成24年度の95%(58区/60区)からで98%(59区/60区)まで上昇している。ただし、新年度の名簿等の提出は現段階では10区に止まり、継続的な活動がなされているかについては疑問がある。
の 成		□かなり低下した。	⑥消防協力員は、平成24年130名から147名に増加した。
果水準	2	□かなり高い水準である。	①近隣市町村の火災件数の推移は、合計49件から61件で12件の増加、内訳は沼田市34件から31件、片品村1件から5件、川場2件から5件、昭和村3件から5件、みなかみ町9件から15件で、沼田市のみ減少しているが他は増加しており、利根沼田の増加数の5割をみなかみ町で占めている。
の分	他団	□どちらかといえば高い水準である。	②火災による人的被害者数は、利根沼田で4名、内3名が沼田市、1名がみなかみ町で死者はなかった。このほか2月の大雪による負傷者が5名おり、合計6名の人的被害が報告されている。 ③火災による損害額は、沼田市13.033千円、片品村1.024千円、川場村418千円、昭和村1.753千円、みなかみ町9.471
析と背	体との	□ほぼ同水準である。	千円であった。1件あたりでは沼田市420千円、片品村205千円、川場村84千円、昭和村351千円、みなかみ町631千円で、他団体に比較して大規模火災が多かったことを示している。
景•	の比較	☑ どちらかといえば低い水準である。	④住宅用火災警報器の設置率は、アンケートの結果39.6%であった。平成25年6月の総務省の推計結果は全国79.8%、県74.8%、利根沼田管内が70.3%であり、それぞれ5.8%、9.7%の増加であり、統計の基準は異なるが、各推計を下回る状況である。
要因の考察	<u> </u>	□かなり低い水準である。	⑤自主防災組織の活動カバー率は図上訓練を実施することで平成25年度末までに98%(59区/60区)まで上昇した。
	3	□目標値を大きく上回った。	①火災件数が増加した要因は、建物や林野火災が増えたことが主な要因である。 ②平成24年中は建物火災が少なかったことから、損害額が少なかったが、件数が増えたことにより損害額も増加した。 ③住宅用火災警報器の設置率は、前年をわずかに上回ったが、県や沼田市は5~10%程上昇しており、住民の意識の
	目標	□目標値を多少上回った。	低さが見て取れる。 ④自主防災組織は、未設置の2区の内、鹿野沢から提出があったので残りは1区となり、カバー率・設置率ともに98%となった。
	の達成	□ほぼ目標値どおりの成果であった。	⑤消防協力員は、平成24年から17名の増員で目標値に達している。
	状況	☑ 目標値を多少下回った。	
		□目標値を大きく下回った。	
取り組みの総括	成果実績に対して	建替、町組詰め所の解体等を実施。また、水消火栓を設置した、その他、施設や消防車の②消防団員の安全管理として、水難防止講③消防団員の確保対策として、水井の事業所・分が大きなとして、水上・3の施設使用の協定を締結している矢木沢・3億協力員の増員については、団員退団者が・の防災情報の伝達手段として、280Mhz帯の	・企業に職員の消防団所属について協力を要請する文書を送付した。 他区を中心に登録制メール配信の運用を開始し、登録を促すチラシの配布など広報を実施した。 そ良俣ダムのサービスセンターに備蓄物資を増量した。 ら協力員にスライドしたケースが多かったことによるものと思われる。 電波を利用した防災ラジオを検討したが、導入には至っていない。 「報伝達方法の確立など多々あるが、日々の業務の中で本団や委員会等と調整しながら良策を検討し、財

		基本事業名	今後の課題	平成27年度の取り組み方針(案)
今後	1	消防防災意識の高揚	震災後、ここ数年の防火・防災意識は向上しているが、一般 住宅の耐震診断や火災警報器の設置などの対策はすすんでいない。 自主防災組織は設置されたが、まだ具体的に活動するまで には整備されていない。 こども世代への防災意識の啓発活動が不十分である。	織や小中学生を対象に啓発を進める。学校については、次年度の行事計画作成にタイミングを合わせて啓発できるように注意する。 自主防災組織の活動について、具体的な方法を示し自主的な活動への意欲を促進する研修会を実施する。 消防団の火防巡視などを利用し、対面で住宅火災警報器の設置が義務化されたことを伝えられるように配慮する。
の課題と取り組	2	消防防災体制の強化	緊急情報の伝達手段が3地区で異なっている。 更新の必要な消防施設や車両などがある。 消防団員の充足率が依然として低い。 協力員の人数は増加しているが、消防団員との連携が図れてるかという部分では疑問があり、平常時の段階での連携確認が課題と思われる。	全町統一した情報伝達システムとして最良の方法を考え、構築を急ぐ。消防車両や施設の整備計画に基づき、順次統合・更新等実施する。消防団と自主防災組織が連携して取り組む防災訓練を企画する。交流行事など魅力ある消防活動を創出し、団員の確保を図る。
み方針(案)	3	災害危険箇所対策の推 進	居住地や農地が土砂災害や急傾斜地の警戒区域内にあるため、降雨時や地震時に災害が発生する可能性が高い。	危険箇所については、地区別のハザードマップを活用し、 国や県に積極的に改善を上申する。 地域整備課や農政課と連携して対策を講じる。
	4	被害の早期回復	被害を早期に確認する手段が確立されていない。 災害時に供給する備蓄物資が十分ではない。 災害復旧の担い手となる建設業協会との詳細な復旧計画が 未定。	町の備蓄については地域防災計画に従い準備する。また、 住民各自においては、被災後最低でも3日間過ごせることを 目安として備蓄を図る。 早期に回復させるために必要な手段について、各種業界と 協議を進め、協定や手順などを定める。

0	9-0	1-00	00001		担当約	且織	総務課 消	防·防	びグルーフ	P	事	業費				0円
糸	合给	防	<b>ĭ災訓練事業</b>		予算和	料目	会計 一般	会計	款	9消防費	項	1消防	隻	目	4防災費	
事業概要		対象	・役場職員・防災訓練実施区の住民・DIG参・全町民	加住民		意識	の向上	25		住 民→①防災 把握手段の理解 握 ④共助	手段	・町総行	合防災訓練の実	漢施·各行	<b> 丁政区</b>	毎の図上訓練
要			訓練への参加者数 平成24年度 平成25年	度 単位 0 人	:	登庁	にかかる時間	罰	平成24年度	平成25年度 単位		防災訓	練の開催数	平成24	年度 平	7成25年度 単位 0 回
評価	Г		・休止等       ●       目的妥当性         廃止・休止 規模縮減 現状維持       □ 行政関与の見直し □ 対象の見直し	<ul><li>★ 有効性</li><li>★ 活動量</li><li>★ やり方</li><li>□ 成果組</li><li>□ 事業組</li></ul>	量増大· 改善- 推持→	→成5 活動	果向上			喜→事業費削減 喜→時間削減 ·分担変更			: 会の適正化 担の適正化	成果	向上 維持 低下	コスト リ滅 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性		全体総括	目的は妥当であるが、対象が多いため、公平率的に活動を進めるのは困難である。震災で、本町を含め全国的に防災意識が高まっので、好機を逃さず住民への働きかけを進きたい。	の影響 ている	今後の改革改	して、 員の 状で DIGを	グループ員: 協力も求め; は、多くの区 実施したり;	全員の 活動量 でーえ するこ	)協力を求る 量を増加さり 斉に防災訓 とは困難で	対策事業の一環と めるほか、他課職 せていきたい。現 練を実施したり、 あり、不公平な部 る訓練を考案した	課題とその解決策		自主防災組織が 考えたい。	が積極的	内に活動	<b>動できる訓練</b>
0	9-0	1-00	00002		担当組	且織	総務課 消	防·防	 ī災グルーフ	P	事	業費				
1	り	ř—	ドマップ作成事業		予算和	4目	会計 一般	会計	款	9消防費	項	1消防貿		目	4防災劉	
事業機要		対象	各行政区・ハザードマップ		意図	<del></del> 意欲	的に図上訓	 練に取	又り組み、マ	ップが完成する	手段	上牧区した。	で図上訓練を	<u></u> 実施し、	ハザート	・マップを作成
要		<i>*</i>	訓練の実施数     平成24年度     平成25年       230	度 単位 回		マッフ	プの作成数		平成24年度	平成25年度 単位	-	マップ(	ひ作成数	平成24	年度 平	型成25年度 単位 件
評価結果	Γ		・休止等       ○ 目的妥当性         廃止・休止 規模縮減 現状維持       □ 行政関与の見直し         □ 対象の見直し       □ 意図の見直し	<ul><li>★ 有効性</li><li>□ 活動量</li><li>□ やり方</li><li>□ 成果網</li><li>□ 事業網</li></ul>	量増大· 改善- 推持→	→成5 活動	果向上		. ,,,,,,,,,	善事業費削減 善時間削減 分担変更			: 会の適正化 担の適正化	成 里	向上 維持 低下	コスト リ滅 維持 増加 × × ×
結果と今後の方向性		全体総括	各区において、取り組みに差はあったが、平 現在2つの区を除いて自主防災組織が立ち 防災意識の向上の果たせた。				したマップを 防災組織活			為の手段として、	課題とその解決策					
0	9-0	1-00	00003		担当約	且織	総務課 消	防·防	 ī災グルーフ	P	事	業費			10	07,319円
ß	5人	〈意	識啓発事業		予算和	排目	会計一般	会計	款	9消防費	項	1消防	<b></b>	目	2非常(	<b>備消防費</b>
事業概要		対象	町内の小中学生		意図	予防	消防の大切	さを理	里解する		手段	防火ボ	ペスターの優秀作	品の表	彰	
要				16 人		防火点数	ポスターの出		334	平成25年度 単位 391 点		作品数		平成24	年度 平36	<sup>2</sup> 成25年度 単位 36 点
評価	Γ		・休止等       ○ 目的妥当性         廃止・休止       □ 行政関与の見直し         規模縮減       □ 対象の見直し         現状維持       □ 意図の見直し	○ <b>有効</b>	量増大· 改善- 推持→	→成身 活動	果向上			善事業費削減 善時間削減 分担変更			: 会の適正化 担の適正化	成 第	向上 維持 低下	コスト リ滅 維持 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性		全体総括	防火協会が主催する防火啓発活動に町が き支援することで、地域ぐるみの予防消防が できる		今後の改革改善案	 特に	改善の必要	_ <u></u> なく、 <i>糸</i>	維持が適当	o	課題とその解決策					

_	J7 .	/H)	の例外と	ツタツ	出し															
			00004					担当	組織	総務課	都市計	画グルー	プ		事	業費				0円
	木	造住	宅耐震	<b>诊断者</b> 派	<b></b>			予算	科目	会計 一	般会計		款	8土木費	項	5住宅	費	目	住宅	管理費
	事業概要	対象	昭和56年以 屋の所有者		された旧耐頽	震基準の	木造家	意図	l .	<u>   </u>  診断により こする。	 Ŋ家屋Œ	 D耐震状	<u></u> 態を	知り対応できる	手段		診断士の派遣にご 遣事務	)いての)	—— 周知。	広報耐震診断
	要	家	申請件数		平成24年度	平成25年	F度 単位 0 件		耐震	診断完了	数	平成24	年度 1	平成25年度 単位	-	広報[	回数	平成24	年度 3	平成25年度 単位
	評価		· <b>休止等</b>  廃止·休止  規模縮減  現状維持	□ 対象	<b> 妥当性</b> 関与の見直 の見直し の見直し		<ul><li>X 有効</li><li>□ 活動</li><li>□ 成果</li><li>□ 事業</li></ul>	量増力 方改善 維持-	→成身 →活動	果向上		つやり方は	改善- 改善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 幾会の適正化 負担の適正化	成系	可上 推持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × ×
	評価結果と今後の方向性	全体総括	診断して耐 施するかし したことにも わけではな 考える。	ないかは個にり耐力度が	人の選択に が増し、周辺	任せるた !への影響	め、診断 譬が減る	今後の改革改善案	l .	合、補助を				結果がNGとなっ るようにする必要	課題とその解決策	事業	費の確保が必要。			
	09-	01-00	00005					担当	組織	総務課	消防·防	5災グル	ープ		事業	業費				87,000円
	年	末特	別警戒	非業				予算	科目	会計 一	般会計		款	9消防費	項	1消防	 i費	目に	非常	———————— 備消防費
			消防団員						消防	<del>L L</del> i団員の士	気の高	揚				町長·	消防団長の激励	、激励金	<u></u> 会の授	与
	事業概要	対象	消防団の実人員     平成24年度     平成25年度       614     605					意図	士気団員	が高まった の数	た消防		年度 614	平成25年度 単位	<b>手</b> 段	警戒に団員の	こあたった消防 D数		年度 5	平成25年度 単位 605 人
Ī			·休止等	〇 目的			<b>有效</b>					効率性		<u>'</u>		公平				コスト
	評価		廃止·休止  規模縮減  現状維持	□対象	関与の見直 の見直し の見直し	iU	□活動 □やり □成果 □事業		→成5 →活動	果向上		●やり方は	改善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更			機会の適正化 負担の適正化		1上	<ul><li>削減 維持 増加</li><li></li></ul>
	評価結果と今後の方向性	全体総括			非常に多い。 は、現状維持			今後の改革改善案	激励	巡視の方	法を見て	直す			課題とその解決策	元の1 見られ	時に町長や消防1 〒政区役員等が れるため、激励方 者と協議し同意し	敷励会場 法を見直	記参 [す場:	加する傾向が 合には事前に
	09-0	02-00	00001					担当	組織	総務課	当防・防	お終ゲル			車当	業費		32	95 O	
			出広域》	肖防運営	営費負担	事業					般会計			9消防費	項	1消防			•	<b>/ 0,000</b> [ ]  消防費
			広域消防					1 3 7		<b>ム町</b>   消防の円			371		- ~		/兵  D確保、負担金の		.,. ,,,,,	
	事業概要	対象						意図							手段					
	要		広域消防職	战員	平成24年度		F度 単位 39 人		消防	職員人件	費		年度 555	平成25年度 単位 538 千円	1	負担:	金の額	平成24年	_	平成25年度 単位 325,076 千円
	評価	<ul><li>□ 規模縮減</li><li>□ 対象の見直し</li><li>□ 意図の見直し</li><li>□ こ</li></ul>						量増大 方改善	→成身 →活動	果向上 果向上 量削減		つやり方は	改善· 改善·	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 幾会の適正化 負担の適正化	成業	可上 推持 低下	コスト 削減 維持 増加 〇 × × × ×
	評価結果と今後の方向性	全体総括			との連携に付ける			今後の改革改善案	火災	発生時の	速やかな	な消火体	本制の	 位保	課題とその解決策	消防[	団員との連携や消	当防資機	材の	操作方法の習

	-02-0	00002 長員会運営		J#   C			í組織 [科目		消防・的	ち災グル	ノープ	9消防費	事項	<b>業費</b>	5書		253,600	円
事業概要	対象	消防委員	実人員	平成24年度	平成25年度 単	<b>意図</b>	消防	<del>                                    </del>	D円滑なi			平成25年度 単位	手段	消防	委員会の開催の開催の開催の開催の数		24年度 平成25年度 2 3	単位回
評価		正·休止等 ]廃止·休止 ]規模縮減 ■現状維持	口行政口対象		/ □活 □や □成	   <b>効性</b>    動量増え  り方改善  果維持-  業統合・	→成. →活動	果向上		やり方	改善 改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 幾会の適正化 負担の適正化	成果	コスト 削減 維持 向上 維持 〇 低下 ×	増加 × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括		度、協議で	するとなると妻	め、それらを整 長員会の開催回	今後の改革改善案		で開催的審議を進				生行により、速や	課題とその解決策		資料等の事前配るが、意見調整等		り速やかな会議進行 が要する	 テが
		00003				担当	組織	総務課	消防・防	ち災グル	ープ		事	業費			61,620,357	円
消	防団	運営事業	Ĕ 			予算	科目	会計 -	般会計		款	9消防費	項	1消防		目	2非常備消防費	_
事業概要	対象	消防団員		TT = 1		意図	安心	<sub>い</sub> して行事	ドに参加で 		. Fr. of	T	手段	役員	会議の開催、関係			W (-
		消防団の実	人員	平成24年度	平成25年度 単		年間	行事の回	回数	平成22	105	平成25年度 単位 105 回	-	会議	等の開催回数	平成2	7 8	<u>単11</u> 回
					O 有					効率位				公平			コスト	
評価		□廃止・休止 □ 行政関与の見直し □ 活 □ 規模縮減 □ 対象の見直し □ や ■ 現状維持 □ 意図の見直し □ の □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □			動量増 <i>プ</i> り方改善 果維持- 業統合・	→成. →活動	果向上		] やり方	改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			幾会の適正化 負担の適正化	成果	削減     維持       低下     ×	増加 × ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括	消防団としての統率を図り、消防団員の士気を持するためには現状維持が望ましい				今後の改革改善案	現場	子での作業 	<b>《</b> の大幅》	な 短縮 			課題とその解決策	分団	の活動等を逐一、	、確認 · ·	する必要がある	
09	-02-0	00004				担当	組織	総務課	消防・防	 5災グル	ープ		事	業費			118,131	—
消	防団	出出初めま	業事党			予算	科目	会計 -	-般会計		款	9消防費	項	1消防	 方費	目	2非常備消防費	
		消防団員					消防	団員の士	- 気高揚					訓辞	、来賓あいさつ			
事業概要	対象			平成24年度	平成25年度 単	<b>意図</b>		- <b>.</b>	+ ==	平成24	4年度	平成25年度 単位	手段			平成2	24年度 平成25年度	単位
		消防団の実	人員	614	605	_	の数	が高まっ 【	に凹貝		274	228 人		消防	団員の参加数		274 228	人
	_	: · <b>休止等</b>		] <b>妥当性</b> 関与の見直し	○ 有	<b>効性</b> 動量増え	. → ft	車向 ト		<b>効率</b> (		→事業費削減		公平	性 幾会の適正化		コスト 削減 維持	増力
評価						助量イン り方改善 果維持- 業統合・	→成! →活動	果向上		] やり方	改善	→時間削減 分担変更			負担の適正化	成果	向上 維持 低下 ×	X
評価結果と今後の方向性							土	以内の挨拶	が者の削;	減			課題とその解決策		めの行事であり、 な削減が難しい	来賓あ	いさつのみのため、	具

09	02-0	00005 ]秋季点検事		X 10		担当			果 消防・パー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1		9消防費	事項	業費 1消防	费	目 2排	528,143円 章常備消防費
事業概要	対象	消防団員		平成24年度 平成	ऐ25年度 単位	意図	消防 や技 措置	  団員とし  能を修行	しての職系 导させ、消 さる	勝を遂行 第を遂行 第防活動	テする. 加に際し	上で必要な知識 人有効適切な 平成25年度 単位	手段	町長;	が検閲者となり、) 等の点検を実施	一   一	
		規模縮減   [	目的妥	614 そ <b>当性</b>  与の見直し  見直し	605 人 <b>○ 有効</b> □活動 □やリフ □成果	<b>性</b> 量増大 方改善	員 →成 →成	果向上		<b>効率</b> つかりた やりた	345 <b>性</b> ①改善 ①改善	300 人  →事業費削減 →時間削減 分担変更	0	団員 <b>公平</b> 受益板	に出席した消防 性 機会の適正化 負担の適正化	34 成 果	5 300 人 コスト 削減 維持 増加 上
評価結果と今後の方向性	全体総括	消防団員の非 法等の再検討が			□ 事業ない、訓練方	統一今後の改革改善案		団ごとの	り個別訓練	練の充品	実を図	<u>ā</u>	課題とその解決策	実施	の重要性を再認該することが重要で したため訓練の継	版 戦し、必要が あるが、サ	下 × × × は訓練を定期的に ラリーマン団員が
		00006				担当	組織	総務調	果 消防・隔	方災グリ	レープ		事	業費		2	2,178,887円
消	防水	ペプ操法競	技会	事業		予算			一般会計		款	9消防費	項	1消防			常備消防費
事業概要	対象	消防団員	· · · · Invo	意図	消防 きる 	活動に	必要な知			節などが取得で 	手段	消防	ポンプ操法競技 <i>会</i>				
<b>3</b> 4		消防団の実人員		F成24年度 平成 613	225年度 単位 605 人		技能 員の		得した団	平成2	4年度 180	平成25年度 単位		競技	会の参加者	平成24年	度 平成25年度 単位 3 353 人
			目的妥		〇 有効				0					公平			コスト
評価	0	規模縮減   [   現状維持   [	対象のコ意図の	見直し	□活動 □やり7 □成果 □事業	方改善 維持-	→成5 →活動 連携	果向上 量削減		1 やり方	が を託・2	→事業費削減 →時間削減 分担変更 		費用負	機会の適正化 負担の適正化	成果 低	寺 O X 下 X X
評価結果と今後の方向性	■ 現状維持 □ 意図の見直し □					今後の改革改善案	分団望ま		<b>受から自</b>	<b>発的に</b>	訓練を	実施することが	課題とその解決策	雇用		务形態の多	が、消防団員の被 ・様化により、定期
09	02-0	00007				担当	組織	総務課	果 消防・Ñ	方災グリ	レープ		事	業費			570,122円
消	防団	スポーツ交	流会	事業		予算	科目	会計 -	一般会計		款	9消防費	項	1消防	費	目 2排	常備消防費
事業概要	対象	消防団員				意図			交流が図 句上する。		実員数	に対する団員	手段		対抗競技 (Eボートラ 挂事故防止) の実カ		崔消防団員講習
要		消防団員の実賃	員数	P成24年度 平成	605 人			の参加3 実員数)		3	1.433	平成25年度 単位 30 %		数	対抗競技の開催		度 平成25年度 単位 1 1 回
評価		規模縮減   □		与の見直し  見直し	○ 有効 □活動 □やり7 □成果 □事業	量増大 方改善 維持一	→成身 →活動	果向上		■ やりた	改善 改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 幾会の適正化 負担の適正化	成果低	寺 〇 X
評価結果と今後の方向性	全体総括	方面団により消め、参加者の確 るが、相対的にI	保に苦慮	しているように		今後の改革改善案						慣例化すること ことが可能であ	課題とその解決策		消防団員に対して		が保の趣旨や時期 なめていくことが肝

	-02-0	の 000008 動車・ボ		持管理事業			組織		消防・防			9消防費	事	<b>業費</b>	+ #		207,706円
事業概要	対象	消防車両・		Î		意図			- 般会計 	 プが正常		能する	手段	性能	が見 検査や訓練時の3 係機関との協議、		材等の現状把理のための協議
<b>3</b>	rick 1	消防車両		55	55 台		正常車両	に機能す		平成2	55	平成25年度 単位 55 台		消防		平成24年度	平成25年度 単位 55 台
評価		]廃止·休止 ]規模縮減 ■現状維持	口 行政口 対象	<b>9妥当性</b> 2関与の見直し 3の見直し 1の見直し	日活動したり	方改善	→成! →活動	课向上 果向上 計量削減		やりた   やりた		→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 機会の適正化 負担の適正化	成 維持 低下	コスト 削減 維持 増加 ○ × × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括			定期的な更新が覧 うことが望ましい	望めない場	今後の改革改善案	定期	的な設備	備管理の	業務委	託		課題とその解決策		耐用年数を大幅にていくことが望まし		かが多いため、更
		000010	L+ //r + 111 =	± 414		担当	組織	総務課	消防・防	方災グリ	レープ		事	業費		10,	102,557円
涓	בו לעו	] 詰所維 消防用水利				予算			- 般会計  使用できる		款债	9消防費	項	1消防	方費  箇所の調査・調整		が
事業概要	対象	HWMX	(KJ /J\1 <u>1</u>		意図	日子	<b>#</b> 0.7  赤  C  ]	хл СС	94 JIC	- TE //HI (	) C (() \	手段	の支		5米加工学与	-00 光/上/次代4	
要		防火貯水槽		638	成25年度 単位 641 箇月	The state of the s	修繕	等の件数			5	平成25年度 単位 7 件		要望		平成24年度	平成25年度 単位 7 件
評価		<b>:·休止等</b> ]廃止·休止 ]規模縮減 ■現状維持	口対象	関与の見直し の見直し	□ 活動 □ やじ □ 成界	方改善	→成! →活動	课向上 果向上 計量削減		コやりた	改善 可改善 可改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 機会の適正化 負担の適正化	成 維持 低下	
評価結果と今後の方向性	■ 現状維持 □ 意図の見直し □					今後の改革改善案	車両	の定期的	的な更新	と消防	団詰剤	可の耐震化	課題とその解決策		の要望が多く予算は全ての要望事項		
09	-02-0	000011				担当	組織	総務課	!消防·隊	方災グリ	レープ		事	業費		12,	072,250円
消	防回	詰所整	備事業			予算	科目	会計 -	一般会計		款	9消防費	項	1消防	方費	目 3消	方施設費
事業概要	対象	消防施設(	(詰め所)			意図	有事する		速やかなど	出動が「	可能と	なるように整備	手段	要望	箇所の調査・調整	整業務	
要		消防団の記	吉所	平成24年度 平成	成25年度 単位 45 戸	-	耐震	<b>整備済</b> る	みの施設 <u>—</u>		4年度	平成25年度 単位		施設	の改修要望	平成24年度	平成25年度 単位
評価		:·休止等 ]廃止·休止 ]規模縮減 ■現状維持	口 行政口 対象	<b>的妥当性</b> な関与の見直し の見直し の見直し	■ 活動 □ やり □ 成界	方改善	→成 →活動	課向上 果向上 計量削減		ー やりた コ やりた	i改善 i改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 機会の適正化 負担の適正化	成果 低下	
評価結果と今後の方向性	全体総括	使用してい	る分団があ	えていると考えら 5ることから、関係 E進めていくことか	者との協議	今後の改革改善案		もとの連携 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん				場合、地元の関 いくことが望ま	課題とその解決策	ること	によっては、団員{ とから、今後は全体 とが求められる可	本の活動拠点	

09-	02-0	00012 <b>&lt;</b> 利維持管				担当約		総務課消			-			業費				784,25	6円
事業概要	対象	消防用水和				予算和意図		会計  一般	役会計 <del></del> ]できる			9消防費 	項 手段	明 要望 の支	置箇所の調査・調整	業務		が施設費 <del></del> の発注原	 〔材料
要		防火貯水槽		平成24年度 平成 637 3妥当性	25年度 単位 641 箇所		修繕	等の件数	0	平成24	12	平成25年度 単位		要望	<b>是性</b>	平成2	24年度	平成25年月	12 件
評価結		] 廃止·休止] 規模縮減 ■現状維持	□ 行政 □ 対象 □ 意図	関与の見直し の見直し の見直し	□ 活動: □ やりが □ 成果: □ 事業:	量増大 5改善- 維持→ 統合・選	→成5 活動 連携	果向上 量削減		やり方i やり方i 民間委	改善改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益費用	機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	削減 維	持 学 分 × ×
評価結果と今後の方向性	全体総括			るため、消防団員とめには、現状維持		今後の改革改善案	消防	:団員による	.消防水 	<利の点	<b></b>	充実	課題とその解決策		限者団員が増えた。 担となり、分団の活				
		00013 3 <b>力員事</b> 第	<del>R</del>			担当絲		総務課消	肖防・防	災グル・	ープ			業費				98,17	
扫	מו נע	町民	<b>表</b>			予算和			安会計 ====================================			9消防費  みを期待する	項		防費  (区や消防団に制度	日の趣		\$備消防費  :説明分月	
事業概要	対象					意図							手段		区長から推薦をあ	げても	5らう委	嘱、装備	品の手
		町民		平成24年度 平成21,532	21,285 人	1	消防 者数	協力員の3 【	登録 .		年度	平成25年度 単位 147 人		行政の説	(区や消防団員へ 説明	平成2	24年度 2	平成25年	2 回
評			口 対象	関与の見直し の見直し	<ul><li>★ 有効</li><li>□ 活動:</li><li>□ 成果:</li><li>□ 事業:</li></ul>	量増大 5改善- 維持→	→成身 活動	果向上		やり方は	改善- 改善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益	性 機会の適正化 負担の適正化	成果	向上維下	コス 削減 維持 C	持 増加 ) ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	■ 現状維持 □ 意図の見直し □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □					消防	団や常備消 的な訓練 <i>0</i>		の緊密な	·····································	を図るために、	課題とその解決策	じて	リーマン団員が増か いることに加え、節行 て、訓練の実施に向 くなってきている	電や菫	う団の 動務形	軍営に支属 態の多様	
09-	02-0	00014				担当組	狙織	総務課消	肖防・防	びグル・	ープ		事	業費			2,3	383,50	
自	主防	5災組織7	育成事業	Ě		予算和	科目	会計 一般	2会計		款	9消防費	項	1消	防費	目	4防災	₹ <b>2</b>	
事業概要	対象	町民				意図	防災	意識の高扬	易を図る	3			手段	予算	の確保・執行				
要	rike i L	人口			21,285 人		防災	訓練の回数			60	平成25年度 単位			防災組織の数	平成2	24年度 58		59 地区
評価		· <b>休止等</b> ] 廃止·休止 ] 規模縮減 ■現状維持	口 行政口 対象	<b>7妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	<ul><li>★ 有効</li><li>■ 活動:</li><li>■ やりが</li><li>□ 成果:</li><li>□ 事業:</li></ul>	量増大 5改善- 維持→	→成身 活動	果向上		やり方は	改善· 改善·	→事業費削減 →時間削減 分担変更		受益	4性 機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コス 削減 維 ×	持 増加 〇 ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	自主防災総ことが、地域		を行っていく	今後	火訓 向上	練などに加	コえ、各科 発活動	種資機物	材のi の固2	東・避難訓練・防 是供、防災意識 定・ガラス飛散	課題とその解決策	の意	防災組織の活動が 識向上に伴い、防炎 りのコスト増が予想	<b>災資機</b>	幾材の 野			

09	-02-0	000015 行政無線維持管理事業		当組織			ち災グルーフ			業費			8,245,44	2円
事業概要	対象	防災無線	意図	有事		速やかに愉	青報伝達が	<b>9消防費</b> 出来る	項手段	保守/	· 三 点検業務委託防 ·		防災費  丁政情報の伝:	<del></del> 達
要		世帯数 平成24年度 平成25年度 8,110 8,167 1	単位	難聴	指定地	1 <u>X</u>	平成24年度 20 <b>効率性</b>	平成25年度 単位 20 地区	Z	頼件			F度 平成25年度 52 247 コス	7 件
評価		□廃止・休止 □行政関与の見直し ■ 注 □ 規模縮減 □対象の見直し □ 4 ■ 記 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □	活動量増 やり方改き 成果維持 事業統合	§→成. →活動	果向上		つり方改善	替→事業費削減 善→時間削減 ・分担変更		] 受益榜	機会の適正化 負担の適正化	成 果 低	削減 維持 注 注 注 注	時
評価結果と今後の方向性	全体総括	現在の防災行政無線はアナログ方式となっていため、デジタル化へ早急に対処するとともに、町 一斉に伝達できることが望まれている		デジ	タル仕	様に向けた	整備		課題とその解決策	営でる	な防災関連機器 きる強みをもつ防 網羅できるシステ 費用がかかる	災行政無	無線の整備だた	が、全
		000016	担当	当組織	水上3	支所 消防	<ul><li>防災グル-</li></ul>	-プ	事	業費			2,618,79	5円
オ	ント	ーク通信維持管理事業 	予算	科目	会計	一般会計	款	9消防費	項	1消防	· 費	目 4	防災費	
事業概要	対象	水上地区の住民	意図	加入	、者数を	増やし、適	切な情報技	供を行う。	手段		〜一ク通信機器のi 依頼原稿の取りま	まとめ、放う	送	
安	南山		人	加入	者数		平成24年度 825 <b>効率性</b>	平成25年度 単位 774 人			申請手続き	平成24年	1 (25年度	0 件
評価		■廃止・休止 □ 行政関与の見直し □ 記 □ 規模縮減 □ 対象の見直し □ 1 □ 現状維持 □ 意図の見直し □ 1	有効性 活動量増 やり方改詞 成果維持 事業統合	§→成! →活動	果向上	: [	つけて改善	善事業費削減 善時間削減 ·分担変更		] 費用負	機会の適正化 負担の適正化	展 無 低	削減 維持 計上 計 〇	· · · · · · ·
評価結果と今後の方向性	全体総括	現在のままでは、機械のメンテナンスに費用がたる。また、加入世帯が減少しオフトークで情報を けない世帯が増えてきているため、公平性の観点 らも見直しが必要である。平成27年にはNTTによ て事業が終了するため、携帯端末による緊急メー ル配信システムによる情報伝達により住民に周分を行う。	聞 <b>今後の改</b>	<b>メ</b> ー.		配信システ		端末による緊急報伝達により住	課題とその解決策	携帯に	メール一斉配信シ 電話を所有してい )周知方法、又、ス が課題となる。	ない高齢	者世帯等の方	方に対
09	-02-0	000017	担当	当組織	総務記	課 消防·防	 5災グルーフ	P	事	業費			839,20	0円
携	帯	配信システム管理運営事業	予算	科目	会計	一般会計	款	2総務費	項	1総務	·····································	目 1	一般管理費	
事業概要	対象	・消防団員・役場職員・小中学校の保護者・各行区の役員	<b>意</b>	境下	でも緊	急性の高い	/情報を取	E取得できない環 导できる。・また、 インフラを有する。	手段	設置	vステムのバージ: (2校)・利用者説 情報訂正			
要	利用登録者 平成24年度 平成25年度 単 3,500 4,000 人			登録	者伸び		140	114 %	I	登録		平成24年		0 人
評価		<ul><li>□廃止・休止</li><li>□ 行政関与の見直し</li><li>□ 規模縮減</li><li>■ 対象の見直し</li><li>■ 引</li><li>■ 現状維持</li><li>□ 意図の見直し</li><li>□ 原</li></ul>	有効性 活動量増 やり方改割 成果維持 事業統合	§→成! →活動	果向上			善事業費削減 善→時間削減 ・分担変更		受益榜	性 幾会の適正化 負担の適正化	盛 維	コス 削減 維持 注 : : : : : : : : : : : : : : : : : :	寺 増加 ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	本業務を行う上で、利用者の増加によるシステム 増強やカスタマイズは必須と考える。これによりに 民ニーズにマッチした情報提供が行えるようにな サービスの向上は図れるものと推察する。また、 用増に対する軽減策として広告配信など選択項 に見合った付加情報を配信することで収入も発 し、運営は行えると考える。更には利用者間で握 方法を教え合うなどコミュニティーの醸成も期待 きる。	住り費貝生作	増加ク問	]すると 題の解	考える。特 決策でもa	に水上地区	然的に利用者は におけるオフトー 、移動系双方の る。	課題とその解決策	検討る	が誰でも利用登録する必要がある。 る意味はなく、また や賛同を取り付け	利用者が た、広告配	増加しなけれ 信する事業者	ば導 香への

09	泪	的的災災	り 東の	独化																
09-02-000018						担当	組織	総務課	総務課 消防・防災グループ					業費		円				
财	災	<b>行政無線</b>	整備事業	<b>美</b>		予算	科目	会計			款		項			目				
		町民					有事	<del>L L</del> の際にi	速やかに	情報伝達	<u></u> 達が出	 !来る		防災	情報·行政情報の	 )伝達:	<u> </u> 手段の	 検討·委訓	 托	
事業概要	対象																			
要	L	世帯数		平成24年度	平成25年度 単	位	難聴	指定地	⊠	平成2	4年度	平成25年度 単位	:	行政情報等の放送依		平成2	24年度	平成25年原	度 単位	
		Eng		8,110	世	帯	大庄利心	NIEVE			20	地区		頼件	数		252		件	
		止·休止等	〇目的			効性	L . +		0		<u></u>	- 古 ** # **		公平				コス ************************************		
評価		□廃止·休止□規模縮減■現状維持	□対象□意図	関与の見直し の見直し の見直し	口のは、日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日	動量増大→成果向上 ロやり方改善→事業費削減 リ方改善→成果向上 ロやり方改善→時間削減 日やり方改善→時間削減 日 民間委託・分担変更業統合・連携								□ 受益機会の適正化 □ 費用負担の適正化 成 無対 低下					特 増加 ○ × · ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括	現在の防災行政無線はアナログ方式となっている ため、デジタル化へ早急に対処するとともに、町内 一斉に伝達できることが望まれている 全 体総 括															5つ防災行政無線の整備だが、全 ノステムとして整備するとなると莫 る			
09	-02-	000019				担当	組織	総務課	 ! 消防・l	 防災グリ	レープ		事	業費			1.0	)47,47	′6円	
		対策用物	資備蓄雪	<b>事業</b>			科目		一般会計		款	9消防費	項	1消防	上弗	目	4防災		<b>O</b> 1 J	
			被災した住民 ※仮に最大の行政区である後閑と									▼/月的員 	坦	食料・水・土のう袋の			4000	<u>.</u>		
事業概要	対象	し、2000人を	し、2000人を 目安とする。					ス帯 (3月	コを日安	)を備茎	1,71	-100年/ かヨ座し いる。土のう袋に 袋以上準備する を目処としてい	手段	艮杯	4・小・上の J <del>教</del> の	佣畜				
要	L	みなかみ町	「総人口	平成24年度	平成25年度 単	位	יווע	ファ米		平成2	4年度	平成25年度 単位		יווק.	ファ米	平成2	24年度	平成25年原	度 単位	
		07.63.07=		21,532	21,285 人		1					5,089 食		770.			2,289	1,50	0 食	
	_	<b>止·休止等</b> □ 廃止·休止		ファイン ファイン ファイン ファイン ファイン ファイン ファイン ファイン		効性	+ \ct	田白L	0		•	 →事業費削減	0					コス 削減 維持		
評価結		□ 規模縮減 □ 対象の見直U ■ やり7 ■ 現状維持 □ 意図の見直U □ 成果 ■ 事業				果維持- 業統合:	→成り →活動 連携	果向上量削減	[	コやり方コ民間	で 改善 委託・2	→時間削減 分担変更		] 費用:	機会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	X	X	
評価結果と今後の方向性	全体総括	開蓄物資のすい指標を	今後の改革改善案									災害対策用物資の備蓄を充実させることに スト増が予想される。 課題とその 解 決策								
09	-02-	000020				担当	組織	総務調	 ! 消防·l	 B方※シグリ	レープ		事業費						0円	
		50025 防災計画(	修正事業	Ě		_	科目		一般会計			9消防費		1消防	上弗	В	4防災		013	
						了异	_				款 ***		項	'/FIN	ル貝 	目	4177 外	.貝 ———		
事業概要	対象		みなかみ町地域防災計画					製品ではいる		た災害対策基本法に準拠する計			手段							
要	L	変更箇所数	<b>岁</b>	平成24年度	平成25年度 単	位	加除	:数		平成2	4年度	平成25年度 単位	-	変更	箇所数	平成2	24年度	平成25年	度 単位	
		XXE/// X	^				NHP)	·×^						2.2	<u> </u>					
	_	止・休止等		]妥当性 関与の日南		効性	+_\ct	田向上	0			7 車 茶 華 別 ば		公平	<b>性</b> 機会の適正化			コス 削減 維持		
評価		<ul><li>□ 規模縮減</li><li>□ 対象の見直し</li><li>□ やりが</li><li>■ 現状維持</li><li>□ 意図の見直し</li><li>□ 成果</li></ul>					量増大→成果向上 5改善→成果向上 維持→活動量削減 統合・連携								展会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下		) ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括	大幅に改訂することになった地域防災計画について、業者委託を行うことにより、国・県に準拠した過不足ないものを作り上げる。					上が 計画の遂行のためのプロジェクトチームの結成。							地域防災計画修正を受けて、今後は避難 援者名簿や事業継続計画 (BCP)の作成が る。そのためには、役場内を横断的に組織 ジェクトチームが不可欠である。					要とな	

09-	02-0	の0021 <b>一ト管理</b>		124   D			<b>組織</b>		消防・防					業費				450円	
事業概要	対象	ヘリポートの 回数 利用回数		陸時	陸時の風	なる事象	実に観 象がなく	、安全 	2総務費 そる。また、離着 とに使用できる。 平成25年度 単位	手段	吹き伐採草刈	務管理費  :流しの交換へリポ  :ボリン・支障木の伐		5財産管理 辺の草刈り、 4年度 平成2	支障木の				
評価		·休止等   廃止·休止   規模縮減   現状維持	口行政口対象	7 <b>7</b> <b>7</b> <b>3</b> <b>3</b> <b>9</b> <b>9</b> <b>9</b> <b>9</b> <b>9</b> <b>9</b> <b>9</b> <b>9</b> <b>9</b> <b>9</b>	可 対性 動量増減 り方改き 果維持・ 業統合・	— 大→成 善→成: →活動		0	つやりた	改善	0 回 →事業費削減 →時間削減 分担変更			型性 機会の適正化 負担の適正化	成果	<b>_</b>	コスト 維持 増加 ・ × ×		
評価結果と今後の方向性	全体総括	年以上経過	し、抜本的 た、冬期間	見状維持でよい 力な整備につい 閉の除雪計画 要である。	0 🔥	東日行政への	本大震災  マサービス  アクセス   そ維持す	への要才 向上など	り、除雪機が進入し	と町道の取付部を舗装すること 入しやすくなる。【課題】舗装や 持管理に係る費用負担が増加									
		00022				担当	組織	総務課	消防・防	防災グループ			事業費			103,000円			
防	火協 ——	<b>公会参画</b>	事業 			予算	科目	会計 -	-般会計		款	9消防費	項	1消	防費 	目	2非常備消	防費	
事業概要	対象	防火協会	意図	防火	(協会のP	9滑な運	営			手段	負担	金等の予算確保	·執行2	本団役員の降	道行 				
安	<b>=</b>	会員数	〇目的	平成24年度	平成25年度 単 0 /		総会	等の参加		平成2		平成25年度 単位 0 人		会議公平	も	平成2	4	2 回	
評価		:· <b>休止等</b> ] 廃止·休止 ] 規模縮減 I 現状維持	り方改善 果維持-	加量増大→成果向上 方改善→成果向上 方改善→成果向上 足維持→活動量削減 は統合・連携								・性 機会の適正化 負担の適正化	成果	\	コスト 維持 増加 〇 × × ×				
評価結果と今後の方向性	全体総括	防火団体とるためには、	の連携を取現状維持	図り、予防消防が望ましい	今後の改革改善案	本団役員との調整や随行を見直すことができれば改善が見込まれる 今後の 改革 改善 な善 な 善 な 善 な  本 は な き な き な も な も な も な も な も な も な も な も								日程が色々と重なる時期に会議が開催されるため、調整が難航する場合があるとまた。 関題とその解決策策					
09-	02-0	00023				担当	組織	総務課	消防・防	方災グリ	レープ		事	業費			820,	<b>785</b> 円	
衛	星電	話維持管	管理事業	Ě		予算	科目	会計 -	-般会計		款	9消防費	項	1消	防費	目	4防災費		
事業概要	対象	衛星携帯電	話			意図	常時	· 持使用可能	能な状態				手段		間的な充電、通話テ 5 5 5 5 7 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	<u> </u>	の点検及び	リース料・	
要		実際に通話した回数     平成24年度     平成25年度     単位       1     10     回					点検	き時の放電	■ ■ ■	平成2	4年度 5	平成25年度 単位		定期	月点検回数	平成2	12 平成2	12 回	
評価		<ul><li>□ 規模縮減</li><li>□ 対象の見直し</li><li>■ おりご</li><li>□ 成果</li></ul>					⋚→成: →活動	课向上 果向上 計量削減		■ やりた	改善 改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			<b>4性</b> 機会の適正化 負担の適正化	成果	削減 向上 ○ 維持 低下	コスト 維持 増加 × × ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括	全体終終括					本庁	舎の電話	舌管理と	統合す	べき		課題とその解決策	財政	で管理上、別事業と	<u></u> するこ	とが可能か	0	

09-	03-0	00001 20001		事業費負	旧車業	_	組織			理グルーブ			業費				73,24	0円
事業概要	対象	負担金支払対象事 平成24年度 平成25年度 単位				<b>意図</b>	必要傾斜湯島	本	医防止す	する工事を -	で、当該区域の急実施し安全にする	<b>手段</b>	3地	木管理費 区事業に対する負 に支払った負担金	平成2	支払っ4年度	平成25年[	
評価		業箇所数  : 休止等  ] 廃止·休止 ] 規模縮減 I 現状維持	<ul><li>○ 目的</li><li>□ 行政</li><li>□ 対象</li><li>□ 意図</li></ul>	所 <b>効性</b> 動量増 り方改善 果維持・ 業統合・	⋚→成 →活動	:果向上 果向上		やり方改	57.3 % 善→事業費削減 善→時間削減 ・分担変更	0			t	向上       維持       低下	2,97 コス 削減 維持	寺 増加 ○ ×		
評価結果と今後の方向性	全体総括	業である。受	<b>受益者以外</b>	の土地所有る	- ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー	\$ <b>_</b>	受益者以外の土地所有者からは、用地の買収をすることとなった。土地所有者の協力を求めていく。										ない方もに 求める活 まっている	ハる。 動を るので、
		00002	- 114			担当	組織	地域整備	課管I	理グルーグ		事	業費					円
甲	小河	]川整備事	莱			予算	1	会計	7111-4-4	款		項	1		目			
事業概要	対象	中小河川	<b>/</b> 藤河川	平成24年度	平成25年度 単	<b>意図</b>	木整	·備の中小河	列川を警		9 る <b>夏</b> 平成25年度 単・	<b>手段</b>	なし	,	平成2	4年度	平成25年』	度 単位
		ヨ該年及登	刘用 沪] 川	0	0 n	n	当該	河川の整備	<b>事率</b>		0 %	,	工事	費		0		0 千円
評価		<ul><li>□ 規模縮減</li><li>□ 対象の見直し</li><li>□ でり</li><li>■ 現状維持</li><li>□ 意図の見直し</li><li>■ 成果</li></ul>				動量増だ り方改善 果維持-	加量増大→成果向上 方改善→成果向上 定維持→活動量削減 定維持→活動量削減 に統合・連携							<b>7性</b> 機会の適正化  負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コス 削減 維排 ×	寺 増加 ○ ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	本事業は、北 業である。し 所を決めてい 対応が出来 求められる。	かしながら いるため、 ない場合も	今後					50対応できてい 成果を向上させ	課題とその解決策	予算を確保するのが困難である。道路事業等と合わせ優先的なものに予算を配分する必要がある。 関題とその解決策							
09-	03-0	00003				担当	組織	地域整備	課 管理	理グループ		事	業費			1	53,00	0円
群	馬県	<b> 治水砂</b>	抗協会都	紫鄅画家		予算	科目	会計 一般	会計	款	8土木費	項	1±	 木管理費	目		総務費	
事業概要	対象	県治水砂防協会						が 水砂防協会 活動が円滑			」 √うことによって協 する。	手段			出席のための町長の日程調整			調整
要		県治水砂防協会の数     平成24年度 平成25年度 単位       1     1       1     1       1     1				体	負担たこと動が	負担金を支払わな たことによって協会 動が停止した回数			で 平成25年度 単 の で の で で の で で で で で で で で で で で で で		た負	沙防協会に支払っ 連担金の額	平成2	4年度		3 千円
評価		:· <b>休止等</b> ] 廃止·休止 ] 規模縮減 I 現状維持	口 行政口 対象	7 <b>妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	, 口活 口や 口成	<b>効性</b> 動量増活 り方改善 果維持- 業統合・	∰→成 →活動	果向上		やり方改	善→事業費削減 善→時間削減 ·分担変更			<b>4性</b> 機会の適正化  負担の適正化	泓	向上 維持 低下	コス 削減 維持 〇 ×	寺 増加 ) ×
評価結果と今後の方向性	全体総括	協会の負担割合を下げれば事業費は削減できるが、県内全体に係ることであるため難しい。					協会維持		<u></u> 後能する	能することが目的であるため現状				,				

09-	03-0	00004  治水同盟				担当 —— 予算	組織			理グルー				業費	I man th		12,500 [	
事業概要	対象	利根川治水同盟会 利根川治水同盟会 の数 1 1 団体							動が円滑	負担金を に出来る 平成24年	よう	8土木費 ようことによって にする。 平成25年度 単位 0 回	手段	負担	本管理費 日金支払い、首長日 日金支払額	程調整平成2		
評価		· <b>休止等</b>  廃止·休止  規模縮減  現状維持	口行政口対象	   <b>図妥当性</b>  関与の見直し  の見直し  の見直し										が 機会の適正化 負担の適正化	成果	コスト 削減 維持 増 向上 維持 〇 2 低下 × 2		
評価結果と今後の方向性	全体総括			れば事業費は削 ことであるため!	今後の改革改善案	協会の活動が機能することが目的であるため現状 維持 維持 <b>・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</b>												
		00005				担当	組織	地域整備課 管理グループ					事	業費		3,000円		
群	馬県	<b>東河川協会</b>		<b>事業</b>		予算	科目		一般会計		款	8土木費	項		木管理費	目	1土木総務費	
事業概要	対象	県河川協会	意図				ようにする	3.	によって協会の	手段	総会	会等への出席調整負						
*		県河川協会		1	1 団体		負担 たこと 動が	金を支払 とによって 停止した!	協会の活 回数 <del></del>		0	平成25年度 単位 0 回			等への出席	平成2	1 1 [	
評価		<ul><li>□ 規模縮減</li><li>□ 対象の見直し</li><li>□ でり</li><li>□ 意図の見直し</li><li>□ 成果</li></ul>					が性 メ 効率性  D量増大→成果向上 方改善→成果向上 方改善→成果向上 維持→活動量削減 □ やり方改善→時間削減 □ 民間委託・分担変更 統合・連携								<b>性</b> 機会の適正化 負担の適正化	成果	コスト 削減 維持 増 向上 維持 〇 3 低下 × 3	
評価結果と今後の方向性	全体総括	協会の負担県内全体に	削減できるが、 1。 	今後の改革改善案	協会維持		が機能す	ることが目	目的	であるため現状	課題とその解決策	なし						
09-	03-0	00006				担当	組織	地域整	延備課 管	理グルー	.プ		事	業費			30,000 円	
B	本河	<b>J川協会</b> 参	<b>美画事</b>	ŧ		予算	科目	会計 -	一般会計		款	8土木費	項	1土2	木管理費	目	1土木総務費	
事業概要	対象	日本河川協	会			意図	日本河川協会に負担金を支払うことによって協会の活動が円滑に出来るようにする。						手段	負担	2金支払い、首長日	程調整	<u> </u>	
要		日本河川協	会の数	平成24年度 平	<sup>2</sup> 成25年度 単位 1 団体		負担 たこと 動が	金を支払 とによって 停止した!	わなかっ 協会の活 回数	平成24年	年度 0	平成25年度 単位 0 回		負担	3金支払額	平成2	4年度 平成25年度 単 30 30 千	
		:·休止等  廃止·休止		<b>3妥当性</b> 関与の見直し	× 有效 □ 活動		て→成	果向上				→事業費削減		公平	<b>*性</b> 機会の適正化		コスト 削減 維持 増	
評価	□	規模縮減   現状維持	口 対象	の見直し	□ やり □ 成果 □ 事業	方改善  維持-	→成 →活動	果向上			改善	→時間削減			負担の適正化	と   と   と   と   と   と   と   と   と   と	向上 維持 〇 3 低下 × 3	
評価結果と今後の方向性	全体総括	協会の負担額を下げれば事業費は削減できるが、日本全体に係ることであるため難しい。					歴務 協会の活動が機能することが目的であるため現状 維持						課題とその解決策	なし				

09	-04-0	が	_	担当組織 町民福祉課 障害・福祉グループ					-	<b>業費</b>	40,000円		
		野内の上記の災害により死亡した者の遺族、被害を受けた世帯の世帯主。	2	_	会計  一般		<b>款</b> より生活の5	安定を支援する。	項	1社会福祉費 災害見舞金支給等0	目	1社会福祉総務費	
事業概要	対象	町の人口 (各年度4 月1日現在) 平成24年度 平成25年度 単位 21,532 21,285 人	_	支給	件数(年間)		2	平成25年度 単位 3 件	<b>手</b> 段	対象となる災害件数 (件数)	平成2	4年度 平成25年度 単位 2 3 件	
評価		] 廃止・休止 □ 行政関与の見直し □ 活動 ] 規模縮減 □ 対象の見直し □ やじ ■ 現状維持 □ 意図の見直し □ 成身	方改善	→成! →活動	:果向上 果向上  量削減			→事業費削減 →時間削減 分担変更		公平性   受益機会の適正化   費用負担の適正化	成果	コスト 削減 維持 増加 向上 維持 ○ × 低下 × ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括		今後の改革改善案					び生活の安定を がない方がよ	課題とその解決策				
		000002	担当組織 町民福祉課 障害・福祉グループ						事	<b>業費</b>	40,930円		
災	害任	<b>引慰金支給事業</b> │ <sub>町民全体</sub>	予算	科目	会計 一般 者の生活再		款	3民生費	項	3災害救助費 負担金の予算計上、負	1日	1災害救助費	
事業概要	対象		意図	110,000	.自の土冶舟				手段	東記並の丁井川上、東			
<b>x</b>		町の人口 (4月1日住     平成24年度 平成25年度 単位       民基本台帳)     21,532     21,285     人	_			-	平成24年度	平成25年度 単位		負担金額	平成2	4年度 平成25年度 単位 42 41 千円	
評価		] 規模縮減 □ 対象の見直し □ やり ■ 現状維持 □ 意図の見直し □ 成身	加量増2 方改善		:果向上 果向上 !量削減			→事業費削減 →時間削減 分担変更		公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果	コスト  削減  維持  増加   向上   単加   維持   〇 ×   低下   × ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括	法定事務であり、通常は事務量が少なく、災害時は 多くの資金が必要となるため、現状のとおり一部事 務組合で共同処理することが適当である		 特に	なし				課題とその解決策	特になし			
09	-04-0	00003	担当	組織	地域整備認	果 建設	<b>み</b> グループ		事	業費		5,525,500円	
#	木於	ē設災害復旧事業 ──────────	予算	科目	会計 一般	会計	款	11災害復旧費	項	2土木施設災害復旧 費	目	1土木施設災害復旧 費	
事業概要	対象	異常気象による発生した道路、河川の災害発生場 所	意図		孫生災害箇 路等の機能			により、発生前	手段	現場での作業、調査・ 査定設計書の作成、2 成し県の審査を受け、 うとともに、交付申請が	査定を受 工事を	受け、実施設計書を作 発注し施工管理を行	
要		当該年度に発生した 道路、河川の災害発 生箇所数     平成24年度 平成25年度 単化       12     0 箇所	_	復旧	l進捗率	-	平成24年度 91.6	平成25年度 単位 %		災害復旧箇所数	平成2	4年度 平成25年度 単位 11 1 1 箇所	
評価		] 規模縮減 □ 対象の見直し □ やり ■ 現状維持 □ 意図の見直し □ 成身	動量増2 方改善	量増大→成果向上 方改善→成果向上 は持→活動量削減 には表示した。 □ やり方改善→時間削減 には、分担変更						公平性   受益機会の適正化   費用負担の適正化	成果	コスト  削減  維持  増加   向上   ○   ○    維持   ×   ×   ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括	本年度においては災害復旧事業(国補助)に該当すべき議案はありませんでしたが担当職員による研修及びシミレーション等により仮復旧及び補助事務に向けて迅速に対応できる様準備する事ができた		管理		も、(貝	財) 群馬県殖	は積算及び施工 建設技術センター	課題とその解決策	委託料及び一般財源	 の増加	•	