## 施策マネジメントシート(平成26年度の振り返り、総括)

作成日 平成 27 年 7 月 9 日

基本 目標	П	豊かな自然と共生するまち	主管課	名称 課長	総合政策課 増田 和也
施策	14	公共交通の利便性の向上	関係課	総務課(	新治支所)、地域整備課(都市計画)

	対象	意図			基本事業名	対象	意図
				1	公共交通の確保	町民	公共交通を使って、日常生活で移動ができる。
施策			基本	2	公共交通の利便性 の確保	町民	公共交通を便利に利用できる。
の目	①町民	①公共交通を使って、日常生活で 便利に移動ができる。	本事業	3			
的				4			
				5			

		成果指標名	単位	区分	平成23年度	亚成24年度	亚成25年度	亚成26年度	平成27年度	平成28年度	亚成20年度
		日常的に公共交通を利用している町民の割		実績値	8.6	8.6		9.6	1 队27 干皮	一次20千尺	1 队20 干技
	А	合	%	目標値		8.8	8.9	9.1	9.2	9.2	9.2
	В	路線バス利用者数	千人	実績値	223	223	245	251			
_15.	Ъ	に かく クイリカ 石 数	170	目標値		220	220	220	220	210	200
成果指	С	鉄道利用者数	Y	実績値	1,363/727	1,378/761	1,369 / 767	1,280 / 816			
未 指		(在来線/新幹線)	八	目標値		1,300/740	1,260/752	1,220/764	1,180/776	1,140/788	1,100/800
標	D			実績値							
				目標値							
	Е			実績値							
	L			目標値							
	F			実績値							
	_			目標値	<u></u>	m lister) ) )					

A)公共交通が便利になれば、利用者数が増加すると考えられるため成果指標とした。

町民アンケートにより把握

この把握この考え

設定

方

※あなたはどの程度、町内の公共交通(バス・電車など)を利用していますか。→「ほぼ毎日」、「週に1日以上」、「月に1日以上」と回答した人の割合

B) 公共交通が便利になれば、利用者数が増加すると考えられるため成果指標とした。

水上線及び猿ヶ京線の年度延べ人数 路線バス会社への聞き取りによる

C)公共交通が便利になれば、利用者数が増加すると考えられるため成果指標とした。

JR東日本のデータによる(HPより) 在来線は、後閑駅・水上駅の1日平均値の合計 新幹線は、上毛高原駅の1日平均値

A)成り行きでは、過去の経緯から毎年度10%程度減少すると予想される。公共交通の利用者の絶対数を減少させないようにすることを目標としながら 人口減少を勘案し、平成29年度9.2%をめざす。

B)日常的に公共交通を利用している町民の割合との相関関係が強く、同様に毎年度10%程度減少すると予測される。現状の水準を維持したいが、利用者絶対数(特に学生)が減少することを考慮し、平成29年度200千人を目指す。

C) 在来線の利用者数は今後も減少傾向にあると想定され、毎年度5%ずつ減少すると設定した。新幹線の利用者数は過去の推移から短期的には大幅な減少はないと設定したが、北陸新幹線が平成26年に全線開通することに伴い、上越新幹線の便数減少が懸念される。現段階では、どちらも成り行きに対して平成29年度の利用者数を10%伸ばすことを目標とする。平成27年3月に北陸新幹線が全線開通したが、上毛高原駅に停車する本数の変更はなく、目標値はこのままとする。

施	1. 町民(事業所、地域、団体)の役割	2. 行政(町、県、国)の役割
の策	①公共交通の重要性を認識し、できるだけ利用する。	①機能性と快適性を兼ね備えた駅の周辺整備を推進する。
たの	②事業者は、公共交通サービスの向上に努める。	②利用しやすい公共交通ネットワークを構築するために、各機関の連携に
め目	③地域住民は、公共交通の必要性を意思表示する。	必要な調整を行う。
の的		③現行路線維持のための利用促進を行うとともに生活公共交通の確保に
役•		努める。
割目		
分標		
担達		
成		

1. 施策を取り巻く状況(対象や法令等)は今後どのように変化するか? ・ ①高齢化が進むと、自ら運転して移動しない人が増加すると考えられ、公

共交通は重要となる。

②人口減少により、公共交通利用者数の減少が見込まれる。

③学生の減少とともに、学生の路線バスの利用が減少する可能性がある。 ④県は、赤字路線に対する補助制度の見直しを検討しているため、注視していく必要がある。

⑤路線バスの利用者は増加しているものの、路線バス会社の収益が悪化している。 現行の運行本数や路線等の縮小、あるいは路線廃止または委託路線となる可能性がある。

2. 施策に対して、住民や議会からどんな意見や要望が寄せられているか? ①自家用有償バス運行路線地域住民から、交通弱者対策のためにも、自 家用有償バス運行継続の声がある。

②町民アンケートによると、公共交通に対する不便の具体的内容は、I.本数が少ない=75.3%、II.運賃が高い=40.0%、III.バス停や駅が遠い=30.4%となっている(順位は変わらず)。また、「高齢者の足の確保」「バスカードの購入場所の増設」「タクシーが足りない」などの声がある。

		実績比較	背景·要因
		□かなり向上した。	①日常的に公共交通を利用している人の割合は、平成23・24年度は8.6%、25年度は8.3%と若干減少したものの、26年度は9.6%と増加した。 ②路線バス利用者数は、平成21年度273.3千人、22年度237.5千人、23年度223.3千人と年々減少傾向で
	① 時	☑ どちらかといえば向上した。	あったが、24年度223.4千人、25年度244.7千人、26年度は250.9千人と増加傾向である。 ③在来線の1日平均駅乗車人数は、平成23年度1,363人、24年度1,378人と増加し、25年度は1,369人と僅かに減少した。26年度は1,280人と89人減少した。 ④新幹線の1日平均駅乗車人数は、24年度761人、25年度767人、26年度は816人と増加傾向である。
		□ ほとんど変わらない。(横ばい状態)	(単利軒線の1日下の駅本単人数は、24年度161人、25年度167人、26年度1610人と増加傾向にある。 ※路線バス利用者はみなかみバスカードの販売開始により増加している。在来線については通学者は減 少していると思われるが、町内を訪れる観光客数は増加していることから観光客の利用が増加していると推 測する。新幹線についても観光客の利用増によるものと思われる。
施	較	□どちらかといえば低下した。	※公共交通に不便を感じている町民の割合は、平成23年度49.9%、24年度46.4%、25年度は46.2%と減少していたが、26年度は48.3%と増加した。不便の内容の時系列比較は、「本数が少ない」は平成23年度78.0%、24年度76.1%、25年度73.7%と減少傾向であったが、26年度は75.3%と若干増加した。「運賃が高
策の成品		□かなり低下した。	い」は平成23年度47.3%、24年度40.5%、25年度33.6%と減少していたが、26年度は40.0%と増加した。また「バス停や駅が遠い」は平成23年度30.3%、24年度35.9%、25年度は30.4%と減少傾向であったが、26年度は34.3%と対前年3.9ポイント増加した。
果水準の		□かなり高い水準である。	①新幹線1駅、在来線5駅、高速道路インターチェンジ2つと、近隣市町村と比べて格段に多く、利便性が高いといえる。 ②バスの路線数は2路線あるが、1路線あたりの運行本数は少ない。しかしながらバス路線については県内でも事業者に よる数少ない自主運行路線である。また、在来線は、1時間に1本程度の運行である。 ③平成26年度、近隣市町村にある駅の1日平均の利用者数は、沼田駅が1,863人(沼田市人口49,116人)、中之条駅が
分析と背	② 他 団	☑ どちらかといえば高い水準である。	937人(中之条町人口17,097人)となっており、みなかみ町は在来線(後閑駅+水上駅)1,280人+新幹線816人となっており、人口に対する駅の利用者数は少なくはない。※人口はH26.10.1移動人口調査による。 ④駅乗車人数の前年度比率は、後閑駅92.6%、水上駅95.4%、沼田駅95.0%、中之条駅95.0%と減少している。 ⑤県内の路線バスの多くは自治体の委託路線であるが、本町のバス路線は県内でも数少ない自主運行路線である。
景 •	体との	□ほぼ同水準である。	⑥近隣市町村の平成25年4月1日(対前年比)の保有自動車台数は、群馬県1,752,083台(100.8%)、沼田市47,564台(100.1%)、片品村5,767台(98.9%)、川場村3,510台(99.8%)、昭和村9,051台(100.5%)、みなかみ町19,850台(99.9%)となっており、世帯数に比べると利根沼田地区は県平均に比べかなり高い割合である。(H25群馬県統計年
要因の表	比  較	□ どちらかといえば低い水準である。	鑑) 一世帯あたりの保有台数は、群馬県2.3台(755,756世帯)、沼田市2.5台(19,148世帯)、片品村3.4台(1,677世帯)、川場村3.6(974世帯)、昭和村3.7台(2,429世帯)、みなかみ町2.5(7,864世帯)となっている。
考察		□かなり低い水準である。	
	3	□目標値を大きく上回った。	①日常的に公共交通を利用している町民の割合は9.6%で前年に比べ1.3ポイント増加し、目標を上回っている。しかしながら、通学利用の学生はアンケート対象となっていないため、アンケート結果には反映されていない。
	目標	☑目標値を多少上回った。	②平成26年度の路線バス利用者数は約6千人増加し、目標値220千人に対し31千人上回った。みなかみ バスカードの販売を平成24年度から開始し、利便性が認識されたことが影響していると思われる。
	の達成	□ほぼ目標値どおりの成果であった。	③鉄道利用者数については、在来線及び新幹線ともに目標値を上回っている。在来線の乗客数が減少したのは、通学に利用する高校生年代の減少が要因と考えられる。新幹線については、来訪する観光客数が増加していることがら、観光等を目的に鉄路で来訪する観光客が増加したことが要因として推測される。
	状況	□目標値を多少下回った。	
		□目標値を大きく下回った。	
取	成里	4,789枚(対前年比116.0%)であった。運賃* ②平成25年度のバス停改修に伴い、旅行者	きる「みなかみバスカード」の販売を平成24年度から開始し、引き続き継続している。26年度の販売実績は 甫助にあたるこの事業は全国でもめずらしい事業である。 にも利用しやすいように停留所マップを作成したが、本年度、北陸新幹線開通に伴う路線バス時刻表改定
り 組	実績	及びその他の観光客向けに周遊チケットの関	終バスを19時台にした結果、利用者が増加した。また、民間バス事業者との協議により、外国人観光客向け 反売を開始した。
の総	対 し		用は、平成24年度は年間13,122台、25年度12,350台であったが、26年度は11,697台と減少した。 見光センターの利便性を向上させるため駅前広場を有料コインパーキングとして整備し、12月26日から運用
括	0	⑥公共交通会議を6月に開催し、市町村運営 ⑦猿ヶ京バス停に夜間照明を設置した。	営有償運送の登録更新と赤沢スキー場を経由する路線変更を協議・決定した。 毎野情報タートナル・パーク&ライド駐車場の拡張要望を提出した

Ī			基本事業名	今後の課題	平成28年度の取り組み方針(案)
-	今後の課題	1	公共交通の確保	町内のバス路線は、利用者が減少すれば将来的に廃止等 も考えられる。廃止等を回避するために利用者の減少を食い 止める必要がある。みなかみバスカードの販売により平成24 年度より利用者は増加に転じたが、今後は学生数の減少が見 込まれることから将来の見通しは甘くない。今後も事業者との 協力のもと、観光客の利用者を増やすなどして、バス路線の 確保が必要である。	バス路線に関してはバスカード事業を継続しながら、バス路線の維持確保のため、バスカードの販売を継続すると共に、販売場所の増設に取り組む。事業者と協力し利用者増を図る。 自家用有償バス事業については、利用者の推移に注視しながら、地域住民のバス利用促進を行う。
	題と取り組み方針	2	公共交通の利便性の確	鉄路と路線バスの接続は事業者の運行計画により、ある程度確保されているが、鉄路、路線バス共に一時間に一本程度と本数が少ない。今までの経緯もあるため増便してもらうことはなかなか難しいと考えるが、利用者を増やす利用しやすい工夫を今後も行っていかなければならない。	自家用有償バス事業(猿ヶ京法師間)については、運行継
	家)	3			

14	公	性交通(	の利便	性の向	上															
		00001					担当組	織	総合政策	课 企i	画グル	ープ			事第	<b>養</b>		2,5	60,00	0円
民	間路	線バス	運行区間	<b>『延長事</b> 』	業		予算科	目	会計 一般	会計		款	2総務費		項	1総務管理費	目	10交通	政策費	
事業概要	手段と実績	補助金交付		の支払いと選 ~湯ノ小屋線 1,390千円	1,170千円				、水上~			-	民等)・水上 る町民	駅~	意図	・朝晩の運行便の始発 向上を図る。	き及び終	8点を延	長し利係	更性の
要	積	運行回数		平成25年度	平成26年度	単位便		亥当 <sup>±</sup>	地区人口(原			163	平成26年度 163	単位人		利用者(宝川発)	平成2	5年度 平	平成26年原 239	
評価		·休止等  廃止·休止  規模縮減  現状維持	□ 行政 □ 対象	<b>7妥当性</b> 関与の見直 の見直し の見直し		やり方 成果約	性 遣増大- 改善→ 推持→活 充合・連	成果 5動	向上		やりた	改善	→事業費削 →時間削減 分担変更			公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コス 削減 維持 〇 ×	
評価結果と今後の方向性	全体総括	しても路線 らこの便を も利用者の が、町が補	が廃止され 利用している )動向を見な	であるため。 いるわけでは る小・中・高札 ながら進めな ち事業者が区 である。	ない。しかした 交生もいる。 ければならな	なが 今後 ない	今後	月者は	増を目指し 経緯を考慮	たい。F すると	廃止した 難しい	た区間	或少するので 引を補助で復 らうが、将来的 てもらいたい	夏活 内に	課題とその解決策	利用者を増やすために 事が必要であるため、 く。また観光客にも利り 力して周遊チケットな	バスカ- 用しやす	-ド事業 「いよう!	を継続しこ、事業を	ノて行 者と協
14-	-01-0	00002					担当組	織	新治支所	庶務·	·住民+	ナービ	スグループ		事第	<b>養</b>		5,2	90,58	3円
自	家用	有償バス	(猿ヶ京)	去師線)運	行事業		予算科	目	会計 一般	会計		款	2総務費		項	1総務管理費	目	16自家	(用有償)	バス運
事業概要	手段と実績	1		転手の確保、 路線変更、料			· 対象	町民	足及び来訪れ	者					意図	・住民が日常の足とし 利用できること。	て利用		こと。・来記	<u></u> 訪者も
要	績	乗車人数	:	平成25年度 6,586	平成26年度 7,041	単位人			かみ町人口住民基本台	•		5年度 1,285	平成26年度 20,915	単位人		町民の利用数	平成2	5年度 平	平成26年原 131	
		·休止等		]妥当性	×	有効		. <del>-1</del> > 0	<b>3</b>		効率	•	. <del> </del>	l \		公平性			コス	
評価	□	□廃止・休止 □行政関与の見直し □活 □規模縮減 □対象の見直し □や ■現状維持 □意図の見直し □成:					<ul><li>直増大 -</li><li>改善 →</li><li>は持→記</li><li>た合・連</li></ul>	成果 5動	向上		やりた	改善	→事業費削 →時間削減 分担変更			受益機会の適正化 費用負担の適正化		向上 維持 低下	<ul><li>1減</li><li>維持</li><li>○</li><li>×</li></ul>	
結果と今後の方向性	ロ     ロ							町戸	内利用率の	向上。					課題とその解決策	1, 冬期間のみ赤沢ス- 路線変更を実施し、町 す。				
14	.02-0	00001					担当組	織	総合政策	理 企	面グル				車当	<b>養</b>			2,05	2四
		共交通	会議運営	営事業			予算科			会計		款	2総務費		項	1総務管理費	目	10交通	政策費	<b>-</b>   J
事業概要	手段と実績		間の赤沢ス≒	議の開催※時十一場経由に			対象	<u> </u> J営/	バス						意図	路線近隣住民が町営	バスを	<u></u> 利用し和	<u></u> 多動する	
要	実績	地域公共交通会議 開催数     平成25年度 0     平成26年度 1       1     回			単位回		去師系	線		平成2	5年度 1	平成26年度 1	単位路線	凶	町営バスの乗車数		5年度 平	P成26年图 7,041	-	
評価	□ 廃止・休止 □ 行政関与の見直し □ 対象の見直し □ 対象の見直し					有効性						公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果	向上 維持 低下	コス 削減 維持 〇 ×	· · · · · ·				
評価結果と今後の方向性	全体総括	師線)だけ 合には、この れないため 少及び高値 とが予測さ	である。町営 か会議を経り 重要な会議 か化に伴うな れる。地域 提供を検討	が必要なもれています。 が必要な行ないと運輸局をはいとる。今の重いである。 ののではでいる。 ののではでいる。 のではでいるといる。 ではないでは、 ではいるといる。 ではいるといる。 ではいるといる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいといる。 ではいといる。 ではいとではいる。 ではいる。 ではいとではいる。 ではいとではいる。 ではいとではいる。 ではいとではいる。 ではいとではいる。 ではいとではいる。 ではいる。 ではいとではいる。 ではいとではいる。 ではいとではいる。 ではいとではいる。 ではいとではいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	等を変更するのでない。 いるで解が得 いるでででいる。 でででいる。 でででいる。 できるでは、 できる。 できるできます。 できるできる。 できるできる。 できるできる。 できるできる。 できるできる。 できるできる。 できるできる。 できるできる。 できるできる。 できるできるできる。 できるできるできる。 できるできるできる。 できるできるできる。 できるできるできるできる。 できるできるできるできる。 できるできるできるできるできる。 できるできるできるできるできる。 できるできるできるできるできるできる。 できるできるできるできるできるできる。 できるできるできるできるできるできるできるできる。 できるできるできるできるできるできるできるできるできるできるできるできるできるで	る場	今後の改革改善案	持にな							課題とその解決策	特になし				

1	4 /	公共	<b>共交通</b>	の利便	性の向	上															
			00002					担当	組織	総合政策	課企	画グル	ープ		事	業費			15,0	066,96	50円
j	各彩	泉バ	ス回数	乗車券則	<b>構入費助</b>	成事第	ŧ	予算	科目	会計一般	00000000000000000000000000000000000000		款	2総務費	項	1総務	S管理費	目	10交	通政策費	Ì
事务根要		手段と実績		で販売した	こ。5,000枚·町 。·利用状況 平成25年度	調査を実	施し 	対象	町民	(10月1日耳	見在)	平成2	5年度	平成26年度 単位	意図		バスを利用しやす		5年度	平成26年	度単位
			ハスカード	1 F P以代义安义	4,000	5,0	00 枚		人口	動態調査に	こよる	2	0,035	19,739 人		上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上	八人利用有		245	2	51 千人
部份	f		·休止等 廃止·休止 規模縮減 現状維持	□ 行政□ 対象□ 意図	<b>9妥当性</b> 関与の見直 の見直し の見直し	U	<b>有効</b> ■ 活動: □ やりが □ 成果: □ 事業:	量増大 5改善 維持一	→成 <sup>9</sup> →活動 連携	果向上 量削減		やり方   民間	う改善 う改善 委託・	→事業費削減 →時間削減 分担変更		] 費用負	幾会の適正化 負担の適正化	未	向上 維持 低下	コン	持 増加 ) × < ×
作糸男と今谷の方向性		全体総括	性を向上し内のバス路減が著しいが減少して迎や通勤にから、運賃	が利用者減減 A。これは通 でいることと に自家用車 が通学定期 がカードの利	から開始した。 を食い止める ではいたない。 学にバスを和 比例しており を利用してい がで、利用し 用につながっ	ための事 r 京線の  用してい 、また駅 a る人もい	業。町 利用者 る学生 までの送 ること けの支払	今後の改革改善案	行後が強く。こ	てきた結果  発の最終化  少すれば  。今後も広  の事業は	、利用 更を増値 最終便で 報など 軽業者の	者増に 更する。 も再び。 を通じ の協力	つなか ことが 廃止に て利用 なしに	:回覧で周知を がった。H26.3から できた。利用者 こなる可能性は 目を呼びかけてい には継続できない 継続していく。	課題とその解決策	両支が 購入が 民でで 業者の	者がバスカードを 所の窓口まで来な ができれば負担 あることの確認を としてバス運転手 あることから、現在	なければ 軽減にな しなける の負担	ばなられ いると ればな 見増は	はい。バス 思われる らないこ 避けたい。	、内での が、町 とと、事 との意
	4-0	2-0	00004					担当	組織	総合政策	課財	政·管則	<b>サグル</b>	<b>一</b> プ	事	業費				9,74	16円
í	윓	駅	(前月極	町営駐耳	車場管理	運営事	業	予算	科目	会計 一角	 殳会計		款	2総務費	項	1総務	 S管理費	目	5財産	管理費	
再筹概要		手段と実績	座振替依東   行、契約車   には納入道	頁、現金払る	書の発行、会替に対して納が解約の手続行などを行う	入通知書	●の発	対象	後閑	駅町営月村	<b>亟前駐</b>				意図	貸した	出し可能な状態に	する。			
3		績	駐車契約	台数	平成25年度		度 単位 48 台		駐車	可能台数		平成2	5年度 48	平成26年度 単位 48 台		駐車台数	台数/駐車可能	平成2	5年度 100	平成26年 10	度 単位
			· <b>休止等</b> 廃止·休止	〇目的	<b>対妥当性</b> 関与の見直		< <b>有効</b> □ 活動:		- \ ct	田白上		効率	•	→事業費削減		公平	性 機会の適正化			コン削減 維	
評価	F 6		規模縮減現状維持	口 対象	(スラの兄直) (の見直し (の見直し		□ やり7 □ 成果: □ 事業:	5改善 維持-	→成 →活動	果向上		やりた	改善	→時間削減 分担変更			。 員担の適正化	成果	向上 維持 低下	H1/PK NE	) ×
:新男と今後のプロセ		全体総括	については の定めはな るため現状 い、他課とい があると思	普通財産と く、費用をは は維持が可能 の事業の統し いれる。した	でではあまして管理して管理して管理して管理して 最低限に抑え まである。また 合については かしながら、者 と現状維持に	おり、条 事業を行 に、職員源 は、検討す が市計画に	駐車場 例など デってい 成少に伴 る余まま	今後の改革改善案	現場					総合政策課で集 託を導入したい。	課題とその解決策	特に	なし。				
	<b>1</b> -0	12-00	00005					担当	织織	総合政策	· 理 心 i	面が川	_ <del>_</del>		事	業費				179,53	28 🎞
				場管理道	運営事業			予算			・	画ノル	款	8土木費	項		i計画費	目		計画総	
再等根据	late state in	手段と実績	商工会へ行	<u></u> 穹理業務委	託した。			対象		者・後閑駅		======================================	391	1011119	意図		駅前駐車場利用				
要			利用料金		平成25年度	2,495,6	00 円		駐車	場利用台数		1:	2,350	平成26年度 単位 11,697 年			がル発生件数	平成2	5年度 0	平成26年	2 件
部位			·休止等  廃止·休止  規模縮減  現状維持	口 行政口 対象	<b>可妥当性</b> (関与の見直 の見直し  の見直し		< 有効 □活動: □やリア □成果: □事業:	量増大 5改善 維持-	→成. →活動	果向上		やりた	直改善 三改善	→事業費削減 →時間削減 分担変更			性 幾会の適正化 負担の適正化	成果	向上 維持 低下	当 削減 維 (	持 増加 ) ×
評価新男と今後の子匠性		全体総括		度より、総合 を理すること	政策課管理 なった。	 の後閑駅	, 民駐車場	今後の改革改善案	るこ	とにより、成	果向上	、コス	卜削減	と一体に管理す が見込まれるた 理となった。	課題とその解決策	なし					

14	4 公	共交通	の利便	種の向	上														
		-000006					担当	組織	水上支所	庶務	·住民t	ナービ	スグループ		事業	<b>業費</b>		240,00	00円
居	盱	沢町営駐	輪場管	理運営事	業		予算	科目	会計	会計		款	2総務費		項	1総務管理費	目	5財産管理費	
事業概要	手段と実績	徴収事務	気駐輪場の	受理、許可証 <i>0</i> 管理及び清排 平成25年度	平成26年月		対象		駅利用の町		平成25	5年度 150	平成26年度 150	単位人	意図	自転車の違法駐輪防御を持ちます。 おおお おおお おおお おおお おおお おおお おおお おおお おおお お		25年度 平成26年	度 単位 0 台
	廃	止·休止等		 的妥当性	×						効率					公平性		تا	
評価結		□ 廃止·休」 ■ 規模縮減 ■ 現状維持	□対象□□意図	対関与の見直 象の見直し 図の見直し 	] [	□ 活動: ■ やり7 □ 成果: □ 事業:	5改善 維持-	→成身 →活動 連携	果向上 量削減		やり方   民間多	改善	→事業費削 →時間削減 分担変更 が、現状は	ì		受益機会の適正化 費用負担の適正化 現在使用している駐車	成果	1=- 1	×
評価結果と今後の方向性	全体終抗	者による部の利用	車での送迎 者もいるた。 輪場は借地 用し無料で	- 小主体 じの。 が増えてきて め廃止するわ 3でありコスト。 利用できる能 そにわたりコス	いる。しかし けにはいか がかかるた 弱易な駐輪	人 ない。 め、町 場を	今後の改革改善案	者に 部の 現在	よる車での 利用者もい の駐輪場に を活用し無	送迎かるため は借地・ 料で和	が増えて )廃止す でありこ 利用でき	きているわり るわり コストか きる簡	か、現ればいる。しかし、 けにはいかな がかかるため 易な駐輪場 〜削減につな	ー い。 い、町 号を	課題とその解決策	現住使用している駐車 な駐輪場を設置する 地の返還に係る交渉	場合、現		
1.	4-02	-000007					担当	組織	地域整備	課企	画グル-	ープ			事業	<b>業費</b>		35,391,60	00円
E	:毛	高原駅前	広場整	備事業			予算	科目	会計 一般	会計		款	2総務費		項	1総務管理費	目	10交通政策費	
事業概要	手段と実績	工事舗	装工A=1,546 Im 工事 舗装Ⅰ	排水路工 _A=950.3㎡	-式 " 境界7 L=50.0m 工 一式 <sup>令</sup>	等区画	対象	駐車	場・駐車場	利用者	<u> </u>				意図	駅利用者・観光センタ	<u>ー</u> ヌー利用	<u> </u> 者の駐車場を{	<u>雅保</u> す
要		駐車場整		平成25年度		1 式		駐車	場				平成26年度 1	単位 カ所		駐車台数	平成2		63 台数
評価	Г	止·休止等 ■ 廃止·休」 □ 規模縮減 □ 現状維持	E 口行政	的妥当性 攻関与の見直 象の見直し 図の見直し	]	<b>有効</b> □ 活動: □ やりが □ 成果: □ 事業:	量増大 5改善 維持一	→成身 →活動	果向上		] やり方	改善改善	→事業費削 →時間削減 分担変更			公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果	コン  削減   維   向上   維持   低下   →	
評価結果と今後の方向性	_	場となった	た。今後は、_	開放でき、誰 上毛高原駅前 応することに	前駐車場管		今後の改革改善案	特に	なし。						課題とその解決策	特になし。			
	4-02	-000008					担当	組織	総合政策	課 企	面グル。				車当	· <b>養</b>		540,53	38 🎞
			衆トイレ	維持管理	里事業		-			会計		款	8土木費		項	4都市計画費	目	1都市計画総	
事	手段		管理業務委	き託した。					<u>ーー  ~~</u> 駅利用者・			<b>3</b> 77				トイレ利用者が快適に			
事業概要	手段と実績	委託料		平成25年度	平成26年月	-	象	後閑	駅乗客数		平成25	930	平成26年度 861	単位 人/ 日	意 図	トラブル発生件数	平成2	25年度 平成26年	度 単位 0 件
評価		<b>止·休止等</b> □ 廃止·休」 □ 規模縮減 ■ 現状維持	E 口 行政 口 対象	<b>的妥当性</b> 牧関与の見直 象の見直し 図の見直し	]	有効 □ 活動: □ やりが □ 成果: □ 事業:	量増大 5改善 維持一	→成身 →活動	果向上		] やり方	改善改善	→事業費削 →時間削減 分担変更			公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果		持増加
評価結果と今後の方向性	全体終措	と一体に	・ F度より、総名 管理すること	合政策課管理 となった。			今後の改革改善案	総合ること		果向上	ニ、コスト	削減	ヒー体に管理 が見込まれ 理となった。		課題とその解決策	なし			

## 14 公共交通の利便性の向上

14	-02-0	000009			担当	組織	総合	対策課 企	画グルーフ	Ĵ		事業	<b>美費</b>		332,060 ₽	円
ᅸ	毛	高原駅前駐	車場管理運営	営事業	予算	科目	会計	一般会計	款	欠	2総務費	項	1総務管理費	目	10交通政策費	
事業概要	手段と実績		を回収業務と駐車場 、・苦情処理の対応		対象	利用	者·上	毛高原駅前	前駐車場			意図	利用者が快適に駐車均	易を使.	えるようにする。	
要	績	委託料	平成25年	度 平成26年度 単位 75,000 円	Z	利用数)	台数(	出庫台	平成25年	度	平成26年度 単位 7,690 合/年		苦情件数	平成2	5年度 平成26年度 単 4	单位 件
評価		上·休止等 □廃止·休止 □規模縮減 ■現状維持	X     有3       直し     口活動       口の見り     口の見り       口事業	加量増之 方改善 以維持-					善-	→事業費削減 →時間削減 分担変更	l	公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果	11-11	曽加 × ×	
評価結果と今後の方向性	口事     この事務事業は、平成26年度から開始されており、状況を見ながら適切に対応していきたい。駐車場、備工事の実施にあたり、一時利用駐車場に終日り車している利用者に対する周知期間が短かった。のため、東京への通勤のため利用している方から情が寄せられた。精算機と手数料額が異なるケースがあった。					Uli	 S<様−	そを見なが	ら対応して	- TU11	ζ.	課題とその解決策	送迎車の路駐が完全に 今後、様子を見たい。	-id無·	くならない状況である	<b>3</b> 。

		000010				担当	組織	総合	政策課 企	:画グループ	P		事美	<b>業費</b>		1	29,6	00円
路	線ノ	バス案内/	ペンフレ	ット作成事	業	予算	科目	会計	一般会計	款	7 2糸	総務費	項	1総務管理費	目	10交	通政策	費
事業概要	手段と実績	路線バスのの作成。	利用促進(	のための停留所	所ガイドマップ	対象	町民	及び額	見光客		<u>'</u>		意図	利用者が利用しやすく	なる			
要	績	ガイドマップ 枚数	プの印刷	平成25年度 15,000	P成26年度 単位 0 枚		人口本台		日住民基	平成25年	成26年度 単位 20,915 人		路線バス利用者	平成2	25年度 245		F度 単位 251 千人	
評価		上·休止等 □廃止·休止 □規模縮減 ■現状維持	□ 行政 □ 対象	<b>7妥当性</b> 関与の見直し の見直し の見直し	<ul><li>× 有効</li><li>□活動</li><li>□ 成果</li><li>□ 事業</li></ul>	量増力 5改善 維持-	→成5 →活動	果向上	.   [		善→田			公平性 受益機会の適正化 費用負担の適正化	成果	向上 維持 低下	削減維	スト <u>排</u> 増加 〇 × × ×
評価結果と今後の方向性							た。パで、た	、 (ス事: ブイドマ	業者が定額 マップとセッ	周遊チケッ	ットを るこ	案内はでき 発売したの とにより、より える。	課題とその解決策	さらなるバス路線の利光協会と協力し、バスビスなどを行うことに。がると考える。	路線の	利用者	への優	待サー