

みなかみ 議会だより



藤原湖一周マラソン大会

(2点とも)

定例議会 (平成18年9月6~15日)

…2

平成17年度決算 一般会計・特別会計 2

平成18年度補正予算 一般会計・特別会計 5

疑惑解明調査
特別委員会 調査結果報告 6

総務文教
常任委員会 視察報告 7

町政を問う 一般質問6人 8

臨時議会 (平成18年10月11~17日)

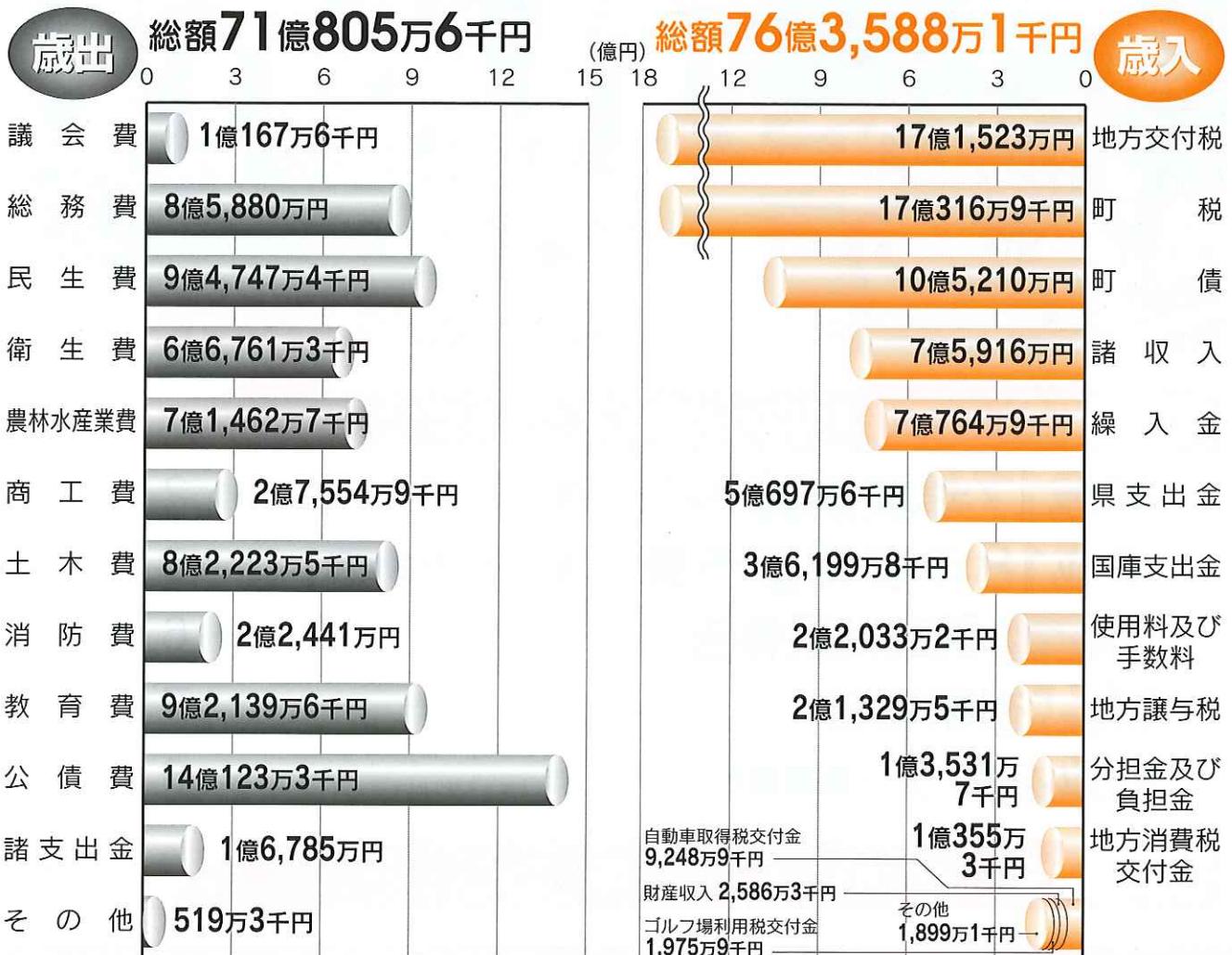
…5

9月 定例議会

6日から15日までの10日間の会期で開催されました。
 発議1件、報告3件、人事案件2件(うち諮詢1件)、契約締結2件、
 補正予算7件、その他議案5件が提出されました。
 また、17年度一般会計・特別会計の決算を審査しました。
 審議の結果、全ての議案を原案通り可決・認定しました。
 6人の議員が『観光振興』『鳥獣害対策』『財政』『少子化』『都市計画』その他町の課題等について一般質問をしました。

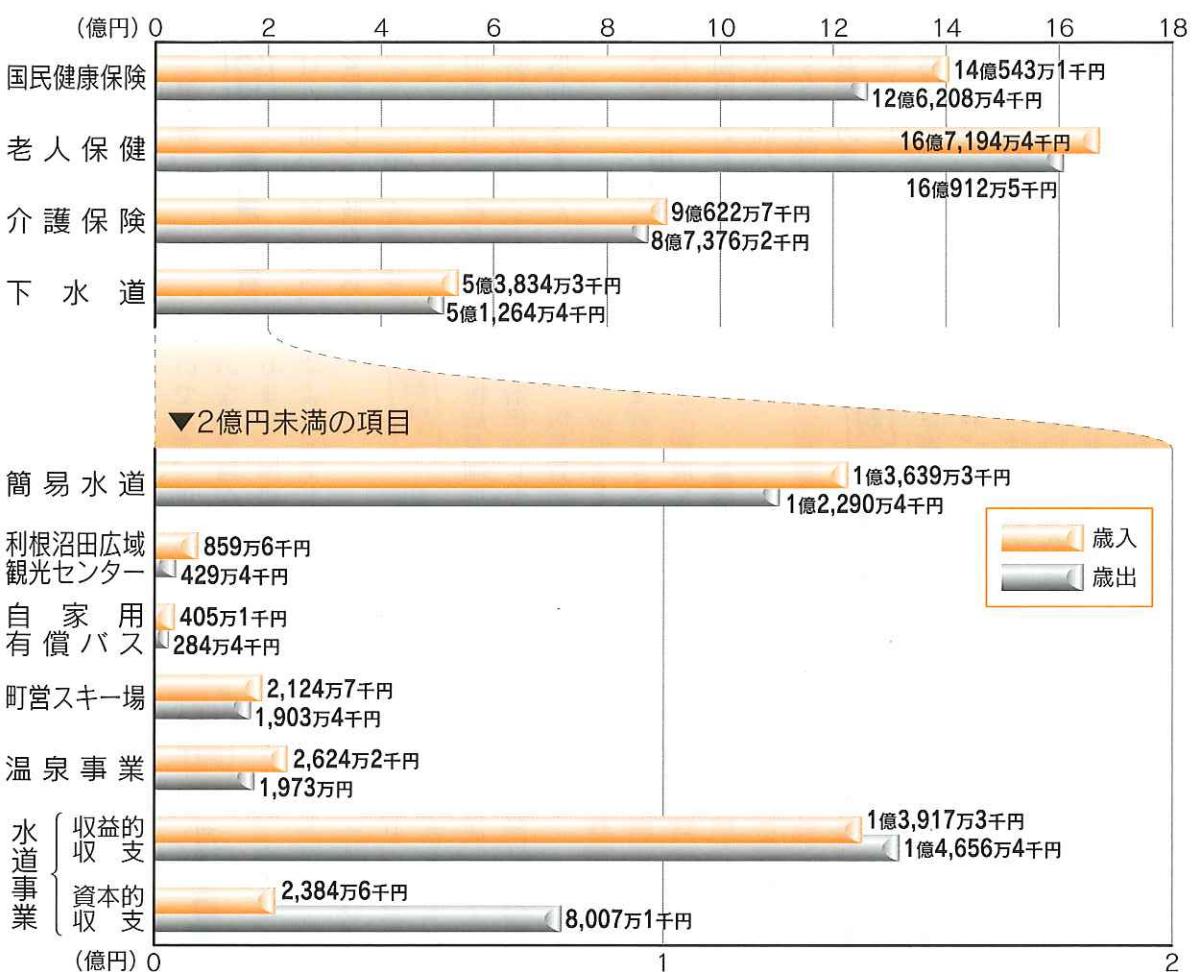
平成17年度決算

一般会計



特別会計

監査委員審査結果の総括意見



②歳出 厳しい予算状況の中で豪雪も加わるなど困難な環境を克服し、一般会計の実質収支額で五億七二五万五六七二円の余剰額を生じさせるなど、歳出削減の努力は高く評価される。

③合併に伴う統廃合 各種体育・文化施設・保育園・学校等については多大な維持管理費が支出されており、町財政の

③合併に伴う統廃合

各種保育園・幼稚園等について
は多大な維持管理費が支
出されており、町財政の

⑦補助金・委託費

(1)補助金については厳しく抑制されているところ

を期寺した。

を期待したい。

意見を記したヒ

意見を記したところであ

急な対応が強く望まれる

卷之二

審議会も立ち上げられて、
その中、料金改定等の題

金匱要略

金一億五〇〇〇万円等の
修理費、今後の運営の費用

◎企業文化

⑧企業会計

伯の御風した日

価の徹底した見直し、指

なる費用の基

かかる費用の打ち切り等

面的な見直し

面的な見直しが望まれる

ものや、旧来か

助の必要性の無くなつたものや、旧来からの惰性

であるが、補助

であるが、補助の目的が

18年度補正予算(9月補正)

項目	補正額	主な内容	総額
一般会計	1億5,340万円	財産管理費(特殊車等購入基金積立金)／800万円 障害者地域生活支援事業／355万1千円 国民健康保険繰出金／685万1千円 月夜野地区土地改良事業調査委託費／210万円 畑地帯総合整備事業費 (農業用水確保基礎調査・水源調査)／657万3千円 道路維持費／250万円 除雪費(消雪パイプポンプ交換)／517万5千円 町営住宅管理費(屋根雨漏り修繕)／2,850万3千円 小学校費(社会科副読本印刷製本費)／233万2千円	147億2,810万円
特別会計			
国民健康保険	3億2,711万円	高額医療費拠出金／1,282万5千円 保険財政共同安定化事業拠出金／2億8,174万4千円	25億5,382万円
老人保健	464万6千円	電算システム改修費／464万6千円	26億497万2千円
介護保険	2,588万5千円	基金積立金／2,242万4千円	16億2,488万円
簡易水道事業	688万8千円	東部簡易水道配水管敷設工事／130万円 簡易水道総務費・予備費／558万8千円	2億1,029万8千円
下水道事業	2,569万9千円	月夜野地区公共下水道建設事業／678万4千円 公共下水道維持管理費／1,149万5千円	10億5,856万4千円
温泉事業	24万円	温泉維持管理／24万円	5,552万6千円

反対
島崎栄一議員
山岳資料館の場所が良くないので、補正予算に反対します。

◇一般会計
(全会一致可決)
◇介護保険特別会計
◇温泉事業特別会計

湯桧曾の方が場所として適しているのに、きちんと検討していません。もう少し慎重にやるべきだと思います。

建物が腰越助役の親族のものというのも場所として不適当と思います。

賛成 河合幸雄議員
雪害や集中豪雨により、復旧工事等住民生活に直結する案件と、障害者の支援対策として、より充実したサービスの提供のために、地域生活支援事業に予算を組み替え、弱者にも配慮したもので、実用不可欠な補正と認めます。(賛成多数可決)

◇国民健康保険特別会計
◇老人保健特別会計
◇簡易水道特別会計
◇下水道特別会計

反対 島崎栄一議員
町職員は将来的に減らさなければいけませんが、ノルンを町営スキー場として再生すれば、ここに職員を配置転換することもできます。延滞金を免除してまで譲渡するというのは、町の財産のたたき売りではないでしょうか。

反対 穂苅清一議員
税の滞納については、町民個人よりも企業の方が大口なのが現実ではないでしょうか。この改正案は、ノルンスキー場の経営責任を問わず多く額の滞納金を免除しようとするものと言え、町民感

反対 林喜美雄議員
ことはできません。
この改正により、滞納整理がよりスムーズに進められるとともに、行き詰った事業者等の再生がより円滑に行われることで、地域経済に及ぼす影響を最小限にとどめられるよう望むものです。(賛成多数可決)

『町長へ一億円献金の事実はなかつた』

疑惑解明調査特別委員会 調査結果報告

報告… 委員長 本多秀律

平成十八年六月定例議会において委員会が設置され、一〇名の委員を選任しました。

ここでは委員長報告の概略を掲載します。

■鈴木町長から聞き取り

調査

町長 前村長から、山一カレットに一億円の寄付の要請をしてあるのでぜひ実現するよう引き継ぎました。この関係は昭和六十三年十二月に、一億円の結果を公正証書にまとめて受けた経緯がありました。

委員 自分で認識している部分が無いようだが、人の話を聞いたら自分なりの判断をしていく、決意があれば聞きたい。

■島崎議員から聞き取り

調査 島崎議員 週刊誌『サン

デージャーナル』に、腐敗の構造ゴミ処理場に関する記事が掲載され、金権選挙が行われている噂があると報道されています。元村会議員で村長の応援団の木内兼男氏が、一億円もらっています。

島崎議員 鈴木さんが裏金をもらつたかどうか、私は関係ない。委員会はどうこう言つても私は関係ない話です。

委員 「町長は「疑惑が事実であれば辞職する」と言っています。

島崎議員 そうです。委員 確信があつて言っているのではないですか。

島崎議員 いいえ、確信はないです。

委員 自分で認識している部分が無いようだが、人の話を聞いたら自分なりの判断をしていく、決意があれば聞きたい。

■木内兼男氏を迎えて

木内氏 町長が一億円も

島崎議員 銀行からの借用書を出してほしい。

なぜ、報道した週刊誌を訴えなかつたのか。

委員 発言について自身の覚悟はあるか。

島崎議員 鈴木さんが裏金をもらつたかどうか、私は関係ない話です。委員会はどうこう言つても私は関係ない話です。

委員 「鈴木町長が一億円もらつた謝礼で一億円も得にすると問題なので、木内さんが肩代わりして三千万円支払った」発言があるが、そのような事はありましたか。

木内氏 無いです。

島崎議員 山一カレットへ聞き取り調査

山一カレット社長 当時の売り上げは五、六億円で、村長に一億円の献金

らつた、もらわなのは、無理です。

当時人々がそのような話をしたというだけで、私はもらつた所に立ち会つたこともないし、聞いてもいません。

山一カレット社長や兄弟にも確認したが、していないと言つた。

委員 「鈴木町長が一億円も得にすると問題なので、木内さんが肩代わりして三千万円支払った」発言があるが、そのような事はありましたか。

木内氏 無いです。

■島崎議員から聞き取り

島崎議員 週刊誌『サン

は無理です。

会社の取引相手は全国四〇市町村など役場関係の仕事が多く、クリーンにやっています。私は、堅いことが町村に信用が出たのだと思っています。

島崎議員は、これに対して「謝罪の必要はない」と答えました。

質問をするのであれば十分に調査・研究し、自分で絶対的な確証になるものをもつて質問するべきです。憶測や思い込み、また個人的な感情のみで質問すれば、それは相手の名譽を侵害することになります。

■木内兼男氏を迎えて

木内氏 町長が一億円も

た。

①一億円もらつた事実が無いので、文書により謝罪しますか。

②『旧新治村議会の動議は間違っていた』との談話について謝罪しますか。

島崎議員は、これに対して「謝罪の必要はない」と答えました。質問をするのであれば十分に調査・研究し、自分で絶対的な確証になるものをもつて質問するべきです。憶測や思い込み、また個人的な感情のみで質問すれば、それは相手の名譽を侵害することになります。

■山一カレットへ聞き取り調査

山一カレット社長 当時の売り上げは五、六億円で、村長に一億円の献金

視察報告

6/27 報告：
委員長 根津公安



扉の使用が可能なよう施工された鉄骨プレース

両校とも、鉄筋コンクリート壁や梁を厚くする補強、窓枠に鉄骨の筋交いを入れる鉄骨ブレース補強、また、最新技術では、柱に炭素繊維を巻き付け補強する工法などを取り入れ、視覚による圧迫感を軽減し、鉄骨の筋交い等もデザイン性を考慮し、児童の心の負担に配慮した設計には感心させられました。

しかし、我々の最大の関心事は、みなかみ町内の教育施設老朽化に伴い、既に構造耐震指標が〇・三台と判明した学校に、補強工事がどれほど効果と意味を持つのかが焦点でした。関係者にお尋ねしたところ、「非常に難しい問題です。最終的には財政との兼ね合いでいるでしょう。」と明言は避けられました。

六合こども園は、国の構造改革特区申請において、県のモデル校となつて、その計画に先駆けての研修です。全国的に、幼保一元化施設の希望が高まり、昨今の社会需要の中でも当町においても、夫婦共働き世帯が増加している傾向です。

幼保一体化の長所は、保育時間が終了した後も、現在、県においても、幼

保一体化への高まるニーズに対応して、その機能を併せ持った国の方針を定める条例整備の作業に入り、県議会十二月定期会への提案・可決を目指すこと

在においても困惑する場面があるようで、二つの省庁にわたる事業の難しさを痛感するお話を伺いました。その問題の一つとして、教職員の資格があるのですが、六合こども園の先生方は両方の資格を保有しているとのことです。

様々な要因が考えられます。社会や大人の都合ではなく、生き生きとした「こども園」を作らなければならぬと、その思いを強くした視察研修でした。

・耐震補強を実施した学校

桃川小学校・荒牧小学校（前橋市）

・幼保一体化施設の実例

六合こども園（六合村）

この度の視察の目的は大きく二つあり、一つは、みなかみ管内の義務教育施設のうち耐震強度が不足している施設の今後の対応と、既に耐震補強済みの教育施設の現場研修、二つ目は、今後取り組む方針の一つである、幼保一体化の先進地視察です。

が、耐震補強後は〇・八〇・八五に強度が上がったそうです。

経費は、補強工事にそれぞれ約五千万円程度、また、それに伴う教室改裝費が別途かかり、新築と同等の予算を組み込まなければならぬとのことでした。

補強工事には、三つの工法を用い、コンクリート壁や梁を厚くする補強、窓枠に鉄骨の筋交いを入れる鉄骨ブレース補強、

数約三十五年前後、耐震診断の結果は平均約〇・七五、国の安全基準〇・七

ト壁や梁を厚くする補強、窓枠に鉄骨の筋交いを入れる鉄骨ブレース補強、また、最新技術では、柱に炭素繊維を巻き付け補強する工法などを取り入れ、視覚による圧迫感を軽減し、鉄骨の筋交い等もデザイン性を考慮し、児童の心の負担に配慮した設計には感心させられました。

桃川・荒牧小学校

両校とも、鉄筋コンクリート三階建て、建築年

六合こども園

六合こども園は、国の構造改革特区申請において、県のモデル校となつて、その計画に先駆けての研修です。全国的に、幼保一元化施設の希望が高まり、昨今の社会需要の中でも当町においても、夫婦共働き世帯が増加している傾向です。

平成15年4月に特区認定を受けた



一般質問

町政を問う

6人が質問を行いました。

主な内容

- | | | |
|---------|--------------------|----|
| ● 阿部 賢一 | ①補助金の検討 | 9 |
| | ②高畠牧場の有効活用 | |
| | ③猿害対策 | |
| ● 前田 善成 | ①合併の効果と課題 | 10 |
| ● 鈴木 幸久 | ①湯原温泉街観光振興 | 11 |
| ● 高橋 市郎 | ①町財政の現状と健全化への取り組み | 12 |
| | ②少子化対策 | |
| ● 鈴木 勲 | ①国道291号線拡幅 | 13 |
| | ②鳥獣害対策 | |
| ● 原澤 良輝 | ①入札制度の改善 | 14 |
| | ②月夜野地区100億円の都市計画事業 | |



阿部 賢一 議員

和牛繁殖事業に 高畠牧場活用しては

農政課長 有効活用へ努力したい



畜産共進会（和牛の品評会）審査の様子

問

当町は県下有数の繁殖和牛地域ですが、

放牧希望頭数に対し、大峰牧場の受け入れ頭数だけではとても対応できない状況です。前橋市の撤退後放置されている高畠牧場を、畜産振興のため有効活用されてはいかがでしょうか。

答

町長 県の『繁殖和牛放牧モデル事業』があり、この事業の導入を検討し、畜産振興を念頭に置きながら考えていきたい。

答

農政課長 牧場活用しない方針の組合があると放牧可能な組合があると考えています。

牧柵・草地改良等は必要ですが、牧野組合の理解を得られれば、有効活用へ努力したいと思います。

■補助金削減

審査行い必要な所には復活を

町が町内諸団体に交付している補助金は、一律五〇%削減されています。

付してある意見を伺うと、これに対し町民の方々より大変厳しい意見をいただいています。そこで民間の検討委員会を設置し、審査していただきたいなど提案します。

問

町長 『補助金等検討委員会（仮称）』の設置については、平成十九年度予算に向けて検討しているところです。

また、次世代を担う青少年のスポーツを通しての健全育成、町に伝わる伝統文化というものは、町づくりをしていく支えになっていくことは事実であり、これらを守り、次世代に引き継ぐためにも、それらに対する補助金等については、できる限り予算付けをしていくよう努力していきたい。

深刻な状況、対策急いで

■野猿の被害

問 猿害が多く発生し、その数も増加傾向にあります。その被害は深刻な状況にあり、県・国に強く働きかけ、早急に対策を講じていただきたい。

答 町長 『補助金等検討委員会（仮称）』の設置については、平成十九年度予算に向けて検討しているところです。

力が不可欠であり、長期的な取り組みが求められます。

猶友会の皆さんによるパトロール等、様々な対策をとっていますが、野猿駆除に効果があるものは即刻実行し、その予算

は専決事項で認めてほしい。

また、次世代を担う青少年のスポーツを通しての健全育成、町に伝わる伝統文化というものは、町づくりをしていく支えになっていくことは事実であり、これらを守り、次世代に引き継ぐためにも、それらに対する補助金等については、できる限り予算付けをしていくよう努力していきたい。

答

町長 地域住民・猶友会・行政の相互協

い。



『みなかみ町』誕生から1年が経過した



前田 善成 議員

合併のメリット活かせる施策を

町長

最小の支出で最大の効果を目指す

問 町長のリーダーシップは町のあり方に大きく影響します。真に住民の願いを実現する人であつてほしいものです。

合併して一年が経過し、教育・保険・福祉のサービスに関し、その効果に

疑問を持つ意見が聞かれますが、考えをお聞かせ下さい。

また、サービス水準の確保が心配される中、交付税制度の改正に備えた

考えがあるでしょうか。

答 町長 町政発展のため、町長として、住民の代表である議会と議論をかわし、リーダーシップをとっていく決意です。

合併の効果として、行政サービスの維持や特例債を活用した町づくりが

あげられます。経常経費の削減で今年度以降、住民サービスが向上したものの、自己負担分が増加したもの等あります。できるだけ早く平等化する

よう、努力を重ねていきたい。

問 制度改正により、町の責任が増し、財源確保が心配され、教育・福祉に関して住民に理解をお願いしたいという内容でしたが、限られた枠のサービスを有効利用し、

当局においても改善すべきは改善して下さい。

答 町長 前例主義を廃し、起業的センスを入れた町づくり経営で、成果主義に合った組織体制にし、行政目標をかかげ、最小の支出で最大の効果を上げられるようにして

いきたいと思います。

また、組織再編も考え

ています。

今後、問題点がありま

したら、そういうご意見

も取り入れ、問題なきよ

う進めていきたいと思

います。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考えがあ

るでしょう。

事業評価シートの作成・公開、また財源確保のため、専門職員の育成で委託料の削減や、広告事業への取り組みについて考えがあります。

今後、問題点がありま

したら、そういうご意見

も取り入れ、問題なきよ

う進めていきたいと思

います。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考えがあ

るでしょう。

事業評価シートの作成・公開、また財源確保のため、専門職員の育成で委託料の削減や、広告事業への取り組みについて考えがあります。

今後、問題点がありま

したら、そういうご意見

も取り入れ、問題なきよ

う進めていきたいと思

います。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考えがあ

るでしょう。

事業評価シートの作成・公開、また財源確保のため、専門職員の育成で委託料の削減や、広告事業への取り組みについて考えがあります。

今後、問題点がありま

したら、そういうご意見

も取り入れ、問題なきよ

う進めていきたいと思

います。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考えがあ

るでしょう。

事業評価シートの作成・公開、また財源確保のため、専門職員の育成で委託料の削減や、広告事業への取り組みについて考えあります。

今後、問題点がありま

したら、そういうご意見

も取り入れ、問題なきよ

う進めていきたいと思

います。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考えがあ

るでしょう。

事業評価シートの作成・公開、また財源確保のため、専門職員の育成で委託料の削減や、広告事業への取り組みについて考えあります。

今後、問題点がありま

したら、そういうご意見

も取り入れ、問題なきよ

う進めていきたいと思

います。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分

に思えます。行政評価シ

ステムを導入し、サイク

ルによる行政運営の確立

で、手段主義から成果主

義に転換を図る考え方

があります。

さらに、『夢のあるま

ちづくり』にあたり事業

の評価への対応が不十分</p



鈴木 幸久 議員

湯原温泉街の振興は「温泉公園」構想で

町長 地元協力のもと全力尽くす

問 ひがきホテル駐車場の取得が遅れています。何か問題があるのでしょうか。

答

町長 用地取得の交渉中に民事再生法の申請という事態が発生し、遅延を余儀なくされました。また、当該の土地に現在も使用中の貯水槽があることから、移転補償の問題が新たに生じました。しかし、概ね九月中には契約できる段階に進んでいます。

この際、計画の変更を決断し、現時点ではより誘客効果の期待できるひがきホテル駐車場に隣接する『藤屋ホテル別館』

を取得し、さらにその施設に隣接する湯原温泉源泉地、源泉を活用した『温泉公園』建設が、大駐車場を最大限に活かしたものになります。

駐車場と公園が一体と

なった観光拠点『温泉公園』、それこそ遊歩道の代替案として最適と考えます。

等から諸事情も変化していると思います。

いずれにしても、地元関係者の理解と協力がなければ温泉街の再生はできません。全力を尽くす決意をしています。



湯原温泉街（中央駐車場付近）

問 湯原地内の利根川緑遊歩道建設計画が、地権者の同意が得られず暗礁に乗り上げていると聞きます。事業の時間的制約を考えると一刻の猶予もありません。

答 ■諏訪峠遊歩道通行規制
安全確保しつつ解除できないか

諏訪峠遊歩道が、保全対策調査により『非常に危険』と判断されました。

観光客の安全を確保し通行できるようになりませんか。

問 諏訪峠遊歩道が、保全対策調査により『非常に危険』と判断されました。

観光客の安全を確保し通行できるようになりますか。

答 実現に向け、粉骨碎身努力する決意です。

命傷となります。長大な危険箇所に対応するには、時間と莫大な費用を要します。観光客の安全確保とイメージダウン回避のため、九月八日より一部通行止めを決定しました。

なお、長期通行止めは町の観光施策に与える影響が大きいと考え、新たな代替案を模索中です。



鈴木 勲 議員

甚大な鳥獣被害にどう対応するのか

農政課長 地域一体の体制が重要



食い荒らされた農作物

問 近年、山に餌がない、熊や猿・鹿・猪等の鳥獣被害が甚大です。農作物を荒らし、人間にまで害を与えて困り果てています。鳥獣を駆除し、人間社会の安全を保たなければなりません。

答 農政課長 有害鳥獣対策費は、六二七万三千円の予算を組んでいますが、この対策は地域一体となつて進めていくことが必要です。

問 農作物等の被害が増大しています。賞金制度を設け、町独自の方策を立てる必要があると思いますが。

答 農作物等の被害が増大しています。賞金制度を設け、町独自の方策を立てる必要があると思いますが。

問 月夜野地区を認定したので、その一五%の十五頭が駆除できます。

答 町長 九月二日に猿追いを行い、その後捕獲した二頭の猿に発信機を付け群れに戻しました。県は暫定で一〇〇頭いた。今は暫定で一〇〇頭でした。今は熊も人里に異常出没しており、九月一日現在、町全部で二十四頭駆除しました。

引き続き檻や銃、食べ物となる農作物等を排除する対策を継続していく考えです。

答 町長 九月二日に猿追いを行い、その後捕獲した二頭の猿に発信機を付け群れに戻しました。今は暫定で一〇〇頭でした。今は熊も人里に異常出没しており、九月一日現在、町全部で二十四頭駆除しました。

引き続き檻や銃、食べ物となる農作物等を排除する対策を継続していく考えです。

答 町長 九月二日に猿追いを行い、その後捕獲した二頭の猿に発信機を付け群れに戻しました。今は暫定で一〇〇頭でした。今は熊も人里に異常出没しており、九月一日現在、町全部で二十四頭駆除しました。

駆除対策をどのようにするのでしょうか。

問 町おこしは、観光の活性化が重要課題です。それに伴い道路整備も必要不可欠です。

答 国道二十九一号線

国道二九一号線は、道路の幅員が狭いうえに近年交通量が増しており、交通事故が絶えません。見通しの良い、観光地にふさわしい道路にしてほしいと思いますが、町長の考えは。

問 車両事故の多発場所については、深沢の三叉路のカーブ、小川地内の三ヶ所のカーブの道路を付け替えるか、カーブの幅員を拡幅するか、調査検討をお願いしたい。

答 国道二九一号線は、観光産業の振興発展に大きな役割を果たしています。

答 川地内三ヶ所は、特に交通事故が多いということですので、管理者の土木事務所に、また、観光地としての道路改良は、県の方に要望していきた



原澤 良輝議員



都市計画中の道路 (真政悪戸線)

公共事業は財政考慮し絞り込みを

町長

都市計画は必須、財政再建と並行で

現在、町は約一八〇億円の負債があり、

町出資の公社等の採算も

厳しいものがあります。

住宅用地、工業用地の

需要も少なく、計画を半

減する位の思い切った見直しをし、公共事業は学校の耐震対策など緊急性のある事業を優先すべきです。

関係地域住民の意見を聞きながら、本当に必要

な事業に限定するよう求めます。

進行で実施したいと思います。

てはどうでしょうか。

町長

合併特例債を活用しての都市計画

事業は避けては通れません。学校の耐震問題や福祉問題など、バランスの良い行財政を心がけながら財政再建と事業を同時

都市計画事業は否定しませんが、「うららの郷」が未完売であり、住宅需要があるのかどうか。学校の耐震補強を優先し、地域住民を含め都

市計画区域の見直しをし

町長

財政問題等を考え、学校の施設整備、都市計画事業、まちづくり交付金事業等に、合併特例債を百十七億円位

使いたいと考えています。

改善には予定価格の事前公表が必要

問

日本弁護士連合会は「日本の入札は談合が蔓延している」として

入札制度の改善を提言しています。

談合など不正の起きない入札制度を目指す必要があると考え、五点の提案をいたします。

①予定価格を事前公表する。

調査によれば六一%の

町長

最近、一部の地方公共団体で予定

価格を事前に公表する動きがありますが、落札価格の高止まり等の懸念もあり、現在考えていいませ

ん。

③入札には見積もり内訳書を添付させる。

④入札監視委員会をつくり、入札に立ち会わせる。

⑤入札結果は町民に周知する。

公共事業の業者選定は「町請負業者選定委員会」の答申を受けて指名競争入札を執行しております。

入札監視委員会は国工事に平成六年に設置されました。入札は町長の

町長

法律に基づいて公表をしており、それ以上の公表は考えていません。

問

予定価格や設計価格が公表されないと落札価格率がわからず、正当な価格かどうか判断できません。

町長

権限で、公正に執行しています。入札結果は閲覧にて公表しています。

みなかみ議会だより (第5号) 14

みなさんからの請願・陳情 審査結果一覧

No.	受理年月日	件名	提出者	付託委員会	審議結果
請願	3 18. 8.21	町営猿ヶ京簡易水道拡張について	新巻1225 池ノ原簡易水道組合 組合長 大坪 進	厚生	採択
	4 18. 8.28	町道真沢線拡幅工事について	月夜野2842-3 上組区道路建設委員長 阿部 康	産業観光	趣旨採択
	5 18. 8.28	公衆トイレ設置を求める	小日向1071-2 小日向区長 小崎洋一郎 ほか2人	産業観光	継続審査
	6 18. 7. 5	一級河川赤谷川の河川整備について	布施283 布施区長 鈴木一巳	産業観光	採択
	7 18. 7.10	上越新幹線横坑騒音対策について	小川1097 小川区長 鈴木隆夫	産業観光	採択
陳情	8 18. 7.27	国有林内崩落対策について	大穴131-5 大穴区長 真庭幸男 ほか1人	産業観光	採択
	9 18. 8. 8	手話通訳関連事業について	西峰須川688-2 利根沼田聴覚障害者協会 会長 本多健三郎 ほか1人	厚生	採択
	10 18. 8.21	野生猿駆除のお願いについて	布施283 布施区長 鈴木一巳	産業観光	採択

議会を傍聴して
みませんか?

◆12月の定例会は、
13~21日を
予定しております。

お問い合わせは
議会事務局まで
☎ 62-2111(内線611)



議会日程		9月定例会 (6~15日)					
第4日目	9日(土)休日	各9:00	○議会全員協議会 ○産業観光常任委員会 ○厚生常任委員会 ○総務文教常任委員会	14:00	○一般質問 ○疑惑解明調査特別委員会	9:00	○本会議 ○疑惑解明調査特別委員会
第3日目	8日(金)				13:45	13:30	10:00
第2日目	7日(木)	(散会)			(散会)	14:50	12:20
第1日目	6日(水)					11:50	20:33
第5日目	10日(日)休日						
第10日目	15日(金)	9:00	○本会議	14:00	○疑惑解明調査特別委員会	13:30	10:00
第9日目	14日(木)休会	11:48				14:50	12:20
第8日目	13日(水)					13:50	20:20
第7日目	12日(火)休会						
第6日目	11日(月)						

議会だより編集委員会

◆委員長 河合 幸雄
◆副委員長 森下 直

◆委員長 林 一彦
島崎 栄一

原澤 良輝
本多 秀律

