

# 都市再生整備計画(第4回変更)

ゆばら  
湯原地区

ぐんま 群馬県 みなかみ町

平成21年3月

## 都市再生整備計画の目標及び計画期間

都道府県名	群馬県	市町村名	みなかみ町	地区名	湯原地区	面積	172 ha
計画期間	平成 16 年度 ~ 平成 20 年度	交付期間	平成 16 年度 ~ 平成 20 年度				

目標	旧水上町の中枢である湯原温泉街は昭和40年～50年代においては盛況なぎわいを見せていたが、バブル崩壊後急激な下降線をたどり温泉街は寂れかえっている。当地は温泉地として老舗の地域ということに甘んじて、地域の特色作り等の努力を怠り、旅館においては館内外に観光客を出さないような営業活動を行ってきた。それがひいてはこの温泉地の魅力を無くし団体客が減った昨今においては観光客が激減している。まちづくりの目標としては停留型の観光を目指しJR水上駅から道の駅の水紀行館までをネットワーク化し歩いて回れて、かつ地域の文化と情報を観光客に伝え、自然環境に恵まれている当地を売りにそれを生かしつつ四季折々の特色を出し、リピーターの確保を推進、等々当地域を総合的に整備する事を目標とする。
目標設定の根拠	まちづくりの経緯及び現況
<ul style="list-style-type: none"> <li>湯原地区はホテル・旅館が20余り、総収容数は4,400人程度である。昭和40年度から50年度の活気ある時期においては土産屋・射的やスマートボール等の遊技場が隣立していた。現在では2～3件の店舗が残るのみである。店舗についてはこの地域の中心市街地でも言える事だがシャッターが降りたまま街も閑散としている。</li> <li>商工会では空き店舗対策事業としてチャレンジショップで募集した新しいタイプの土産屋1件と特色あるクッキーを作って売っている2店舗については好評である。</li> <li>湯原地区においては振興会がありイベントを中心に行っている。冬の行事の「冬祝い」夏の行事の「水の盆祭り」秋の行事の「ふれあい祭り」等々である。しかし地域全体を総合的に変えていくという試みについてはなされなかった。</li> <li>ここ最近まちづくりの気運が高まる中、本年2月に湯原地区再生委員会を立ち上げた。講師を呼び講演をいただいた後、町づくりについて一致団結していくこの決意を新たにした。</li> <li>町では中心街の一角に町づくりの核になるべく、インフォーメーションと銭湯を合体させた「ふれあい交流館」をオープンさせた。この施設についてはご案内機能の中で今後町づくりの各施設を建設していく中で総合的な連絡場所になるとおもわれる。</li> <li>首都圏からかなりの人気をはくしている諫訪峡遊歩道が18年9月に落石の危険性のために閉鎖になった、このエリアは今回のまち交のテーマ「歩いて回れるまちづくり」の核をなしているもので、エリアを拡大して整備をして早期に開放する方針を地域ワークショップ等で結論づけた。</li> </ul>	
課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>国道291線から温泉街にアクセスする道路は狭隘である。</li> <li>温泉街には駐車場が無い。</li> <li>温泉街中心を流れる利根川の渓谷美が生かし切れていない。</li> <li>水上駅から湯原温泉街までは冬期間消雪パイプの水により難渋している。</li> <li>駅前広場については現在駅舎から出た部分が淡泊であり、旧水上町のエントランスとしてふさわしいない。</li> <li>谷川橋から駅前までは狭隘である。</li> <li>忠霊塔公園は公園としての機能を果たしていない。</li> <li>觀光従事者の自宅の一部は高台にあり、冬季においては通勤・通学に難渋している。</li> <li>知名度の高い遊歩道の閉鎖により觀光産業が打撃を受けている。</li> </ul>
将来ビジョン(中長期)	JR水上駅から道の駅「水紀行館」まで歩いて回れる遊歩道ネットワーク作りが将来は近隣の遊歩道ともリンクし総合的大規模な遊歩道として発展させる。 旧水上町第4次総合計画には湯原・鹿野沢地区のまちづくりの位置づけが記載されている。

目標を定量化する指標							
指 標	単 位	定 義	目標と指標及び目標値の関連性	従前値	基準年度	目標値	目標年度
駅乗降客数	人	駅乗降客	回遊するまちづくりにより水上駅乗降者は増加する。	130,830／年	14	200,000人／年	20
道の駅「水紀行館」利用人数	人	道の駅利用者数	歩いて回れるまちづくりの最南端の駐車場になるので入り込み客の増加が見込まれる。	64,000／年	14	100,000人／年	20
利根川縁遊歩道でのカウント	人	遊歩道での通行者	遊歩道が完成した暁には通行者が見込まれる。	0／年	15	10,000人／年	20

## 都市再生整備計画の整備方針等

計画区域の整備方針	方針に合致する主要な事業
整備方針1「やすらぎとふれあいの空間作り」 ・温泉街を流れる利根川の四季折々の渓谷美を見ながら遊歩道を散策し観光客、地元の人、知らないどうでも思わず言葉が弾む、遊歩道には2箇所ほど足止めの場所を設ける温泉を歩いて足湯に入つてもらう。 ・利根川縁遊歩道の約半分については通過位置が複雑な状況から地元でのワークショップを何回か開催した中で、中心街を歩かせる仕掛けをすることで減とした。 ・落石のため閉鎖になっている諏訪嶺遊歩道特に景観のいい部分の整備をおこない開放に向けたい。 ・忠霊塔公園については戦没者の慰靈という観点から湯原地区の中心地にありながら手をかけないで暗いイメージであったが、地元観光客を問わず明るい雰囲気で憩いの場所としたい。 ・遊歩道の途中、湯原橋左岸に既存の老朽化したトレイが支障になる事はもとより、老朽化が甚だしく観光地のイメージを阻害しているので移設して今回のテーマの歩く人が使いやすいトレイを目指す。 ・遊歩道に交差する吊り橋は床板等も腐朽し、老朽化が甚だしく現在交通止めの状態である。遊歩道が実稼働することにより、当然お客様もこの吊り橋に立ち寄る可能性が大である。また整備はどこに吊り橋を設けるかで地元認定し整備をする予定であったが、旅館が民事再生に陥り時間等を要する状況なのでまち交期間内に処理が出来なくな削除とした。 ・忠霊塔公園についてではワークショップを数回実施し、地域と煮詰めてまいりましたが現在既存の防火水槽がかなり昔に作ったものであり、老朽化も進んでいる上、能力的に基盤を満たしていないので、再構築したい。 ・忠霊塔公園においては少ない広場をゲートボールを行っている老人会等が優先して使っている。これは広範囲な方々に使って頂き、公園としては望ましくなく、ゲートボールコート用地を別の場所に設けそにて移設したい。 ・提案事業の地元まちづくり協議会支援については、お客様、地元ともにふれあえる「まちやサロン」を空き店舗を使って構築していかたい。 ・鹿野沢駅の源泉保有者の権利を取得し遊歩道足湯及び駅前広場整備足湯に供給する。 ・事業計画年度当初より銚子温泉所有者と協議してきたが、交渉が難航しまち交期間中には取得が無理と判断したため事業削除としたい。 ・遊歩道足湯温泉渓瀬については、渓瀬すべき井戸が廃坑であり、温泉台帳への再搭載が困難であることから事業削除したい。	道路事業、(基幹事業) 遊歩道 減額 道路事業(基幹事業)・諏訪嶺遊歩道 公園事業(基幹事業) 遊歩道支障のトイレの移設・地域生活基盤施設(基幹事業) 吊り橋の再構築(基幹事業・道路) 事業削除 防火水槽の再構築(基幹事業・地域生活基盤施設) ゲートボールの移設と移設先用地の購入(基幹事業・地域生活基盤施設) まちづくり活動推進事業 地元まちづくり協議会への支援(提案事業)を「まちやサロン」という形で構築 源泉の引湯権取得(提案事業・地域創造支援事業) 源泉の引湯権取得の削除 渓瀬の削除(提案事業・地域創造支援事業)
整備方針2「観光スポットの構築」 ・旧水上町の玄関であるJR水上駅、現在は観光地の玄関とも思えないよう閑散としている。訪れた人が観光地に来たんだなって言うイメージの醸しだし、お出迎えの心を施設にて構築する。 ・水上駅についてはJRの方で総合的に整備する予定があるので、まち交をを使っての先行整備については手戻りを生じる可能性があるので削除したい。 ・駐車場については折角訪れてくれた観光客が迷ったり、駐車場がめんどくさそうしている状態である。展望台・遊歩道及び中心通りのチャレンジショッピングへの最短経路の場所に駐車場を配置し、停留場の観光を目指す。 ・利根川河畔展望台については、ワークショップの結果近隣の旅館より高くなり、見下される感覚とか、また旅館の大浴場等の防犯等無防備にさせてしまう可能性が大なので、地域からは懸念される意見が多く出され、廃止したい。 ・温泉街の駐車場に関しては、ワークショップで最も良い位置を決定した。利根川縁でそこし奥まったところにあり進入路が必要であるので、町道認定道路として扱いたい。 ・提案事業で湯原温泉街に駐車場の必要性を検証するためにシャトルバスを使って社会実験を計画していたがこの計画を馬車を使って実験したい。 ・整備しようとしている駐車場には湯原温泉の源泉地がある。温泉地ならではの情緒として源泉の湧出付近を観光スポットと位置づけ、現在老朽化が為に使用できないホテル(5階建)を取壇し温泉公園として整備してみたい。 ・上記公園作りについては地元ワークショップを開催した結果、整備費の増が見込まれるので計画を変更し増額したい。 ・エリアを拡大した諏訪嶺遊歩道のメインスポットの垂笛橋付近については、左岸右岸とも当地で歌を誦んだ俳人たちの記念スポットとして公園整備をしていかたい。	高質空間形成施設(基幹事業) 削除 地域生活基盤施設(基幹事業)・駐車場 高質空間形成施設(基幹事業) 展望台については廃止、 駐車場への進入路(町道)・道路事業(基幹事業) シャトルバス(当初)を馬車による同じルートの運行に変更、地域創造支援事業・社会実験・まち交期間中(提案事業) 地域生活基盤施設(基幹事業)・公園 → 事業費の増額 地域生活基盤施設(基幹事業)・公園
整備方針3「円滑な交通の確保」 ・国道291号線から水上駅までの(主)沼田みなかみ線は一部幅員6m程度ですれ違いに難渋している。ここを改良する事により駅へスムーズなアクセスが可能になる。 ・(主)沼田みなかみ線については補償費のみと計画事業費を減額したい。 ・水上駅から湯原地区に通じる(主)沼田みなかみ線は冬季消雪パイプの散水で歩行者については歩行に苦慮している。この部分を無散水消雪化することにより歩行者及び自動車の安全な交通確保が可能になる。 ・(主)沼田水上線は人家連単地区の必要な部分とし延長を半としたい。 ・町道玉塚広場線の改良については、湯原地区への国道からのメインエントランスである。しかし一部狭隘部があるために対向車待ちの状態であり夕方の観光客が到着する時間帯には大変渋滞が多くの早期の解消が望まれる。 ・忠霊塔広場線については、当初大幅改良の中に既存の消雪パイプの再構築を考えていたが、近年散水消雪パイプの凍結による問題から不評であり、変更し無散水消雪といいたい。 ・湯原山北線については勾配が近く冬季においてしばしば交通不能になる。観光従事者も多く通つており無散水化は必要である。 ・湯原山北線についてはライニングコスト等考慮してボイラー式としたため工費の増額。	道路事業、(基幹事業) 県道の拡幅 減額 高質空間形成施設、(基幹事業) 県道の無散水 減額 道路事業、(基幹事業) 消雪パイプから無散水消雪に変更・高質空間形成施設(基幹事業) 新規地域創造支援事業の追加・(提案事業) 増額
整備方針4「地元住人の安心感を創出」 ・給食センターは昭和年代に建てられたものであり老朽化が甚しく、その方式は乾式が主流であり、当該施設は湿式の為に衛生上も好ましく保健所からは改善命令が出ていている。その給食センターの建て替えを行いたいが、併せて地元産の作物(例えばヤーコンなど)の觀光的な開発もかねてその施設に実験室等を作つていただきたい。 ・平成17年10月にこの整備計画を立ち上げた旧水上町は「みなかみ町」となった。合併の中で給食センターの建設については、深く論議され他の町村で保有している給食センターが能力規模築年も優位にあることから、運搬等で対応することがベストであると結論に達した。また地産地消の地場ものの研究開発についても、合併に伴って各町の観光協会も一端解散したことから、新しい一本化になる観光協会へと方向性をゆだねる結果となった。ゆえに給食センターを削除したい。	新規提案事業の追加・地域創造支援事業(提案事業) 削除

## その他

- 住民意識喚起について  
地域においては相当の危機感を持っており町づくり協議会として「湯原再生委員会」を立ち上げた。地域の意識の熟成度も高く維持管理運営の面においても率先して考えていく旨の意志を表明している。一步先んじて「ふれあい交流館」が単独で建設されているが、それによっても当地区のまちづくりに対する気持ちは高揚している。事業終了後も当地区がメディア等に大きく紹介されればおおくまちづくりが発展する礎になると考えられる。このまちづくり事業期間において、地域だけで考えない多方面から、まちづくりのプロフェッショナルなどの講師及び学生などにも参加してもらい新しい意識の中で進めていきたい。
- 事業期間中の計画の管理について  
まちづくり協議会「湯原再生委員会」の機関誌の発表、町においては町報への進捗の掲載。地域支援の中で継続して世話を頂ける講師の先生を定めて、助言提案などを進めていく。

## 交付対象事業等一覧表

交付対象事業費	1,170	交付限度額	468	国費率	0.4
---------	-------	-------	-----	-----	-----

(金額の単位は百万円)

基幹事業

(參者) 開浦事業

## 湯原地区(群馬県水上町大字湯原の一部、大字鹿野沢の一部) 整備方針概要図

目標	歩いて回れるまちづくり (JR水上駅から道の駅「水紀行館」までのネットワーク化)	代表的な指標	駅乗降客(人/年)	130,830	(14年度)	→	200,000	(20年度)
			道の駅「水紀行館」利用人数(人/年)	64,000	(14年度)	→	100,000	(20年度)
			利根川縁遊歩道でのカウント(人/年)	0	(14年度)	→	10,000	(20年度)

