

令和6年度 第7回みなかみ町教育委員会議事録

1. 招集年月日 令和7年2月13日(木)
2. 開催日時 令和7年2月20日(木) 午後1時00分
3. 開催場所 みなかみ町中央公民館 3階大会議室AB
4. 出席者氏名 田村義和・根津公安・利根川太郎・阿部剛・登坂季子
5. 欠席者の氏名 無し
6. 議長の氏名 田村義和教育長
7. 事務局出席者 吉田武春・丸山浩文・木樽晴彦・綿貫芳昭・山中紀子
8. 会議録署名委員 3番委員 根津公安教育長職務代理人
9. 本日の会議に付議した議件
 - 日程第1 会期の決定及び会議録署名委員並びに書記の指名
 - 日程第2 教育長報告
 - 日程第3 議案第11号 令和7年度みなかみ町教育行政方針(案)について
 - 日程第4 議案第12号 令和6年度みなかみ町一般会計予算3月補正予算(第6号)(案)について
 - 日程第5 議案第13号 令和7年度みなかみ町一般会計予算(案)について
 - 日程第6 議案第14号 みなかみ町要保護及び準要保護児童生徒就学援助費の認定について
 - 日程第7 議案第15号 指定学校変更申立について
 - 日程第8 議案第16号 学校給食費の決定について

10. 開会 午後1時00分

日程第1、会期の決定及び会議録署名委員並びに書記の指名についてを議題とし、会期は本日1日限りとする事で決定。会議録署名委員を3番根津公安教育長職務代理人、書記に吉田武春学校教育課長を指名する。

日程第2、教育長報告についてを議題とし、教育長より主な会議等の報告を行う。

— 報告終了 —

日程第3、議案第11号令和7年度みなかみ町教育行政方針(案)についてを議題とし、教育長より説明。

— 質疑なし —

議案第11号は異議無く原案どおり承認。

日程第4、議案第12号令和6年度みなかみ町一般会計予算3月補正予算(第6号)(案)についてを議題とし、事務局より説明。

— 質疑なし —

議案第12号は異議無く原案どおり承認。

日程第5、議案第13号令和7年度みなかみ町一般会計予算（案）についてを議題とし、事務局より説明。

（利根川委員）

各学校の光熱水費の割合がかなり高いように感ずるが、どのような状況なのか。

（事務局）

電気料も値上がりしており水道の使用量も多い。予算要求の過程で多少上積みも行っている。夏はエアコンも使用するので全体的にコストが上がっている。需用費内であれば修繕費などが不足した際には融通できる。学校は施設が大きいので電気・水道の使用量は多くなる傾向なので学校にも節約をお願いしている。

（利根川委員）

今春から電気料の夜間割引が行われないと伺っている。電気料の値上げも予想されるので対策を考える必要がある。

（事務局）

対策を検討したがイニシャルコストもかかるので、トータルで考えたときどうなのか？学校でも分電盤の交換など大規模な改修が必要になってきている。

（利根川委員）

水上小には太陽光パネルが設置されているが効果（利益）は出ているのか。

（事務局）

実証実験として設置したもので利益を求めるものではない。

（利根川委員）

光熱水費を少しでも縮減し特色ある教育活動などに配分できればありがたい。

（阿部委員）

総合の学習で「学校の光熱水費を削減する」といった省エネに関するテーマを設け、授業を行うなど教育と結びつけるような取り組みを行ってみたいらどうか。

（利根川委員）

図書費の予算が少ないように感ずる。本に親しむよう取り組みたくても（読ませたい本が）揃えられないのではないのか。

（事務局）

学校との協議により予算を計上している。水上小、藤原小、月夜野北小は各校15万円。他の学校は児童・生徒数に1,500円／人を乗じた予算を計上している。

（根津公安教育長職務代理者）

小中学校統合推進事業と教育施設管理費に委託料として机・椅子等製造業務委託料がそれ

ぞれ計上されている。どこが違うのか。

(事務局)

統合推進事業の委託料は月夜野小学校に備え付けるもの。教育施設管理費の委託料は企画課が進めている広葉樹プロジェクトの一環として新治小、藤原小、水上小の6年生用に備え付けるもので、こちらは順次更新していく予定。

(阿部委員)

活字離れが進んでいる昨今、お金をかけて質の高い本を用意しても、読まれなければ意味がない。むしろ、子どもたちが興味を示すような教育に関わる漫画本を揃えるなど、図書室も工夫する必要があるのではないか。

(事務局)

学校ではないが、公民館図書室では委員が提案されたような取り組みを行うことになった。Instagramを活用し紹介する。

(阿部委員)

ぜひ取り組みを継続し、どういう本が読まれているのか追跡調査を行い、今後の取り組みに活かして頂きたい。

(根津公安教育長職務代理者)

中学生の海外派遣事業はどの程度の参加者を見込んでいるか。

(事務局)

生徒35名、引率者8名程度を計画し計上している。

(教育長)

人数は予算を計上するために想定しているもので、今後、募集要項などが決定され参加者が確定する。

議案第13号は異議無く原案どおり承認。

日程第6、議案第14号みなかみ町要保護及び準要保護児童生徒就学援助費の認定についてを議題とし、事務局より説明。

— 審査 —

議案第14号は13件中10件を認定し1件を保留とした。

(教育長)

保留とされた1名について、事務局で確認を行わせるので、本日の委員会中に間に合えば審査をお願いしたい。

— 異議無しの声 —

(利根川委員)

物価高の現状では、生活が大変になっていると思う。基準額（目安とする所得）の見直しが必要ではないか。

(教育長)

5月の委員会で検討できるよう事務局で準備を進める。

議案第14号保留分を税務課確認中なので、日程第7、議案第15号指定学校変更申立についてを議題とし事務局より説明を求める。

— 質疑なし —

議案第15号は異議無く原案どおり認定。

日程第8、議案第16号学校給食費の決定についてを議題とし事務局より説明を求める。

(阿部委員)

金額について異論はないが、原材料が値上がりしているなかで、どのように調整されているのか。

(事務局)

1食あたり50円～60円ほど町（一般財源）で負担（補填）している。令和5年度決算では、総額1,546万円ほど町が負担している。令和6年度分は予算の流用などにより工面している。食材を工夫するなどセンターでも努力している。保護者に負担を求めるのは厳しいと思われる。

(阿部委員)

不足分を町で補填していることは（保護者に）周知されているのか。

(事務局)

議会の一般質問における町長答弁で、3人目のお子さんから無償化したい考えであることを説明している。答弁のなかで不足分を町で負担していることもお答えしている。

(阿部委員)

どこかで公表を考えるべき。このまま維持していくのは難しいと思う。いずれは値上げしなければならなくなる。現状を伝えていくことが保護者の理解につながるのではないか。

(事務局)

学校給食運営委員会にはPTA会長も委員として参加されており、資料には不足分（町負担分）の金額も示されているので理解頂けると思う。

議案第16号は異議無く原案どおり承認。

— 議案第14号保留分確認中のため暫時休憩 — (阿部委員退席)

－ 再開 －

(事務局)

議案第14号保留分の確認結果について、今回は保留とし確定申告により令和6年分所得が確定したら再提出を求めることでよろしいか。

(事務局)

申請者には今回非認定となった場合、もう一度春に申請できることを伝えてある。申請者には弟がいるので新年度に2人の申請があれば、そこで審査して頂くことになる。

(利根川委員)

(税の) 申告内容がわからないと審査できないのではないか。

(教育長)

申請書類には教育委員会で調べさせて頂くことは謳ってあるのか。

(事務局)

どのような書類を提出して頂ければ判断可能なのか研究し対応したい。申請者から提出された書類で判断できるような形を取りたい。兄弟がいるので、春にもう一度申請されるか、今回保留となるので改めて書類を整え申請されるのか担当を交え研究し本人に伝えたい。

(事務局)

3月で認定されれば3月の入学前支給に間に合う。5月認定になると8月支給になる。

議案第14号における保留事案については、再度申請を頂くまで保留とした。

以上で、本日予定された議事はすべて議了したので、令和6年度第7回みなかみ町教育委員会を閉会する。

11. 閉会 午後3時36分